

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6771

гр. София, 08.08.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65**  
**състав**, в закрито заседание на 08.08.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Ванина Колева**

като разгледа дело номер **1341** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. с чл.121, ал.1, т.3 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Настоящото дело е образувано, след като с определение от 07.02.2022г. по адм.д. № 6911/2021г. по описа на АССГ, производството по адм. д. № 6911/2021 г. по описа на Административен съд - София-град, образувано по жалбата на Р. Г. О. от [населено място], срещу Заповед № ЧР-11-965/24.06.2021 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Военни клубове и военно-почивно дело" е разделено от това по предявения иск за обезщетение с правно основание чл. 121, ал. 1, т. 3, вр. чл. 104, ал. 1 от ЗДСл.

С Определение №2089 от 15.03.2022г. на съда производството по делото е спряно на основание чл.229, ал.1, т.4 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) до приключване на адм.д.№ 6911/2021г. на Административен съд София –град с влязъл в сила съдебен акт, с който да се реши въпросът относно законосъобразността на Заповед № ЧР-11-965/24.06.2021г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция "Военни клубове и военно-почивно дело“.

След постъпване ба молба от ищцата, съдът установи, че преюдициалният спор е разрешен с Решение № 5017/21.07.2022г. на Административен съд София-град по адм.д.№ 6911/2021г, влязло в сила на 31.07.2023г., с което пречките по движението на настоящото дело са отстранени и производството по него следва да бъде възобновено на основание чл.230, ал.1 от ГПК.

Ищцата следва да отстрани нередовностите на исковата молба като представи по делото пълномощно за адв. И. георгиев, чрез когото е подадена исковата молба, посочи размера на обезщетението и периода, за който се претендира. На основание чл.127, ал.2 от ГПК, приложим във връзка с чл.144 от АПК, ищцата следва да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и с исковата молба да представи всички писмени доказателства.

Съдът указва на страните, че исковото производство по ЗОДОВ се провежда при спазване на принципа на състезателното начало – чл.8, ал.2 от ГПК, като страните сами посочват фактите, на които основават исканията си, и представят доказателства за тях. Съдът не дава указания на страните относно доказването на фактите, нито относно достатъчността или доказателствената стойност на ангажираните доказателства. Съдът не събира служебно доказателства, които страните могат сами да представят.

Допустими са всички писмени доказателства – частни и официални документи, трудова книжка, осигурителна книжка, удостоверение от НОИ или НАП за заетост по трудово или служебно правоотношение за исковия период, щатни разписания, ведомости и др.

На основание чл.230, ал.1 от АПК съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.д.№ 1341/2022г.

УКАЗВА на ищцата в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовностите на исковата молба като: предсатви пълномощно за адв. И. Г. или лично подпише исковата молба; посочи размера на обезщетението и периода, за който се претендира; посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; представи всички писмени доказателства.

Определението не подлежи на обжалване

СЪДИЯ: