

Протокол

№

гр. София, 21.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 21.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2247** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:02 часа:

ИЩЕЦЪТ – И. Х. У. е редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ – редовно призован, представлява го юрисконсулт В., която днес представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор М..

Явяват се и призованите от Съда свидетели: мл. инсп. Р. А. Ж., мл. инсп. Я. Ж. И., А. А. П. и В. В. П.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: уточняваща молба от ищеца, от 03.05.2021 г.; представено от ответника на 21.04.2021 г. медицинско досие на ищеца; молба от юрисконсулт Н., от 26.04.2021 г., с която представя справка за пребиваването на ищеца в ареста на @@1@ [населено място] за периода 2011 г. – 2018 г.

ИЩЕЦЪТ, лично: Поддържам исковата си молба. Моля да приемете уточняващата ми молба, както и медицинското досие и справката от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт В.: Оспорвам исковата молба. Моля да приемете представените доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото цитираните по-горе.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля А. П..

СНЕ самоличността на същия – А. А. П., 65 годишна, неосъждана, без родство с

ищеца. Свидетелят: Макар да съм в Затвора – С., нямам влязла в сила присъда, имам дело срещу Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ за обезщетяване на вреди. СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда и на ищеца, СВИДЕТЕЛЯТ А. П.: Познавам И. У. от времето, когато аз бях в ареста – 18^{-ти} април 2019 г. Запознахме се в ареста на „Г. М. Д.“. Много пъти после сме били в същия арест, но не мога да кажа кога. Условието в ареста са ужасни – има малки прозорци, които не се отварят, няма светлина, няма въздух. Има решетка, която никога не се отваря. Там е страшно. Тоалетната е открита, в самата килия. Докато съм била там, не съм видяла да дезинфекцират килията. След 17:00 часа няма медицинско лице в ареста, но преди това има.

ИЩЕЦЪТ, лично: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт В.: Нямам въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля В. П.

СНЕ самоличността на същата: В. В. П., 39 годишна, без родство с ищеца. Свидетелят: Макар да съм в Затвора - С., нямам влязла в сила осъдителна присъда, имам заведени дела с Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда и на ищеца, СВИДЕТЕЛЯТ В. П.: Познавам И. У. отпреди две години, от задържането ѝ в ареста на „Г. М. Д.“, [населено място]. Впоследствие многократно сме пребивавали двете в същия арест. Аз съм от 2019 г. задържана и оттогава досега се е случвало да пребиваваме много пъти в една килия. Килията е около не повече от 14 кв.м., за четирима човека. Светлината е много оскъдна, жълтеникава. Няма дневна светлина, прозорците са матирани – самите стъкла са затъмнени и не влиза почти никаква светлина, вижда се, че е ден или нощ, но няма светлина. Въздух почти няма. Единият прозорец се отваря около пет см. Тоалетната е напълно открита. За да отидеш до тоалетна, не само жените, които са в килията, но и надзиратели, минаващи отвън, могат да виждат тоалетната. След 17:00 часа няма медицинско обслужване, но преди 17:00 часа има някакъв лекар. Одежда и чаршафи там не се сменят. Виждала съм един-два пъти да пръскат срещу хлебарки и дървеници, но без резултат. В килията има много хлебарки.

На въпроси на Съда и на юрисконсулт В., СВИДЕТЕЛЯТ В. П.: Килията се почиства от самите задържани. Винаги си почистваме, но между прозореца и шкафа има решетка и не може да стигне там човешка ръка. Там има прах и мръсотия от години. Купуваме си препарати от лафката, за наша сметка. Сигурна съм, че никога не предоставят хигиенни материали.

Страните (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля. Р. Ж..

СНЕ самоличността на същия – Р. А. Ж. - 41 годишен, семеен, неосъждан, без родство и дела със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината. надзирател

На въпроси на Съда и на юрисконсулт В., СВИДЕТЕЛЯТ Ж.: Надзирател съм в

арестните помещения в следствия арест на „Г. М. Д.“. Познавам ищеца У. в качеството ѝ на задържано лице, тъй като същата многократно е пребивавала в арестните помещения на @@4@ [населено място]. Престоят на открито се осигурява, като за всеки календарен месец се изготвя предварителен график. Чисто структурно арестът се състои от четири етажа, в които има задържани и лишени от свобода. Времево, през светлата част на деня е предвидено кой етаж ще излезе и по кое време. В един и същи ден последователно излизат на открито задържаните от всички етажи. Условието в арестните помещения са следните – за всяка една килия е спазено законово изискване за площ от 16 кв.м., т.е. не по-малко от 4 кв.м. за едно лице. Всяка една килия е снабдена с питейна вода и санитарен възел, като за лицата от женски пол има и топла вода. Има и килии, които са изцяло с параван на тоалетната, а другите са отделени със стени, с височина от 1,20 м. Тоалетните не са изцяло открити. На въпрос на ищеца, СВИДЕТЕЛЯТ Ж.: След 17:00 часа, след като се констатира необходимост от медицинска намеса, се уведомява дежурната част, които се свързват с тел 112.

Страните (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля Я. И..

СНЕ самоличността на същия – Я. Ж. И. - 48 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда и на юрисконсулт В., СВИДЕТЕЛЯТ И.: Старши надзирател в арестните помещения съм. Познавам ищцата. Виждал съм я много пъти. Мисля, че последните две-три години многократно е пребивавала в следствия арест на „Г. М. Д.“. Самите задържани поддържат хигиена, за което им се осигуряват кофи, прах за пране. Такива хигиенни материали се осигуряват след поискване от задържаните – може всеки ден. Налично е медицинско обслужване в ареста. До 16:00 часа има осигурен лекар, без събота и неделя. След тези часове, при необходимост се уведомява Бърза помощ.

Страните (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

ИЩЕЦЪТ, лично: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

Юрисконсулт В.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ приема, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ИЩЕЦЪТ, лично: Моля да уважите исковата молба, както съм я предявила. Настоявам да ми бъде присъдено обезщетение, както за имуществени, така и за неимуществени вреди, защото аз смятам, че съм изстрадала. Това е моето страдание. От 2012 г. посещавам този арест. Условието преди бяха същите, каквито са и в момента – без медицинско обслужване, без достатъчно въздух, без светлина в килиите. Никога, ама никога не съм видяла някой по време на моя престой да идва да пръска срещу хлебарки. От липсата на медицинско обслужване се получиха моите паник - атаки и мигрена. Поддържам исковата си молба и настоявам да ми бъде изплатено обезщетение за страдание от 2012 г. до сега. Многобройните ми престои в

следствия арест са поради това, че вода дела, които непрекъснато се отлагат.

Юрисконсулт В.: Моля да отхвърлите исковата молба, като неоснователна. Считам, че твърденията от ищцата за физически и психически страдания не надхвърлят пределите на неизбежното страдание, свързано с ограниченията, които следва да търпи при изпълнение на наказанието, което изтърпява. При изложената фактическа обстановка не са налице предпоставките от фактическия състав на чл. 284, ал. 1 ЗИНЗС за ангажиране отговорността на ответника – незаконно действие и бездействие на затворническата администрация, претърпени неимуществени вреди и причинно-следствена връзка между тях, поради което моля да отхвърлите исковата молба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковата претенция е неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да я отхвърлите изцяло.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: