

Протокол

№

гр. София, 17.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 17.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **6565** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16,52 часа се явиха

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Н. Г. К. – редовно призована, явява се лично, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

Г. Б. М. и С. С. Ч. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 145 - 178 АПК вр. чл. 215 ЗУТ.

Образувано е по жалба на Н. Г. К., Г. Б. М. и С. С. Ч., чрез адв. М. – САК, против заповед № САГ23-РА50-206/15.05.2023 г. на главния архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. М.: Поддържам жалбата Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Поддържам доказателственото искане досежно допускане на СТЕ с формулирани въпроси, като моля да се допусне още един въпрос, а именно: дали мотивираното предложение, по което е започнато административното производство съответства на ОУП за съответната територия. Моля да представя допълнителни писмени доказателства, които ще улеснят вещото лице, тъй като основният мотив за отхвърляне на мотивираното предложение е било строителство на водопровод, който се оказва, че е незаконен. Основно възраженията на административния орган са по целесъобразност. В самата административна преписка е видно, че даже и юристите са дали положително становище, но гл. архитект е решил друго. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка и представените с жалбата доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото. Искането на процесуалния представител на жалбоподателите за предоставяне на допълнителен срок за представяне на писмени доказателства и за формулиране на задача за СТЕ е основателно и следва да бъде уважено.

Така мотивиран по доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис и представените с жалбата писмени доказателства.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателите в 10-дневен срок от днес, с писмена молба, да представи сочените писмени доказателства и да формулира писмено задачи към поисканата с жалбата СТЕ.

След постъпване на становището делото да се докладва в закрито заседание за произнасяне по искането за допускане на съдебно-техническа експертиза.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.06.2024 година от 16,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 17,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: