

Протокол

№

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **5995** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТОУНИНС“ ЕООД, чрез управителя С. С., редовно призован от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ Р. Р. С., редовно уведомен, не се явява.

От същото е постъпила молба на 16.03.2026 г.

АДВ. Я.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за изготвяне и изслушване на експертиза.

ДОКЛАДВА, че във връзка с молба на вещото лице от 09.03.2026 г. му е издадено съдебно удостоверение, което да му послужи пред НАП.

ДОКЛАДВА постъпилата на 16.03.2026 г. молба от вещо лице Р. С., с която уведомява съда, че не е изготвил заключението по допуснатата експертиза, тъй като не се е снабдил с необходимата информация от НАП и моли да му бъде дадена възможност да представи същото в следващото

съдебно заседание.

АДВ. Я.: Моля да уважите молбата на вещото лице и да му бъде дадена възможност да изготви заключението за следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ констатира, че по преписката е представено решение от 25.09.2024 г. за изземване разглеждането и решаването на конкретни въпроси/преписки, с което на основание чл. 7, ал. 3 от ДОПК е иззето разглеждането и решаването на ревизията от Ф. Й. и е възложено правомощието по възлагане на Б. С.. Цитираното решение е подписано от заместник - директора при ТД на НАП при ТД на НАП С. – Х. М..

Не са представени по преписката заповед по чл. 7, ал. 3 от ЗНАП, по отношение на Х. М., от която да е видна компетентността му да подпише решението от 25.09.2024 г., както и заповед, съгласно която Б. С. изпълнява правомощията на орган при възлагане на ревизии.

В тази връзка, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, да представи по делото заповед по чл. 7, ал. 3 от ЗНАП, по отношение на Х. М., от която да е видна компетентността му да подпише решението от 25.09.2024 г. и заповед, съгласно която Б. С. изпълнява правомощията на орган при възлагане на ревизии.

Предвид постъпилата от вещото лице молба, с оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, както и с оглед изисканите доказателства за компетентност, за събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 05.05.2026 г. от 09:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Да се уведоми вещото лице.

Препис от протокола да се изпрати на ответника за изпълнение указанията на съда в посочения срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: