

# Протокол

№

гр. София, 24.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 24.08.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **4562** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], се представлява от адв. А., с пълномощно от днес.

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АДВ. А.: Представям медицинско направление, от което да се установи, че в предходното съдебно заседание бях обективно възпрепятствана да се явя.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНАТА АГЕНЦИЯ „НАЦИОНАЛЕН ФИЛМОВ ЦЕНТЪР“ – редовно призован, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. С.: Представям документи изискани от съда, а именно досието на филма, получил държавна помощ.

АДВ. А.: Моля да ми се даде възможност да се запозная подробно с представения проект и да отложите делото за друга дата, като преди това имам и доказателствени искания. Оспорвам твърдението на ответника, че на заседанието не се провежда аудио запис. Напротив - той е задължителен по закон и представям аудио запис от

заседанието на комисията, с копие за насрещната страна, от който става ясно, че комисията при разглеждането на проекта е нарушила изискването за придобиване на непосредствени впечатления от филма, а се позовава на впечатления, които са създадени от минала сесия, макар и наскоро проведени. Така се нарушава изискването на чл. 53, ал. 2. Представям молба-становище, в което конкретизирам възраженията по отношение на оценките на членовете на комисията, които изпълняват ролята на мотиви към акта.

Считам, че неправилно е определен общият брой точки при сумиране на точките по основните критерии от пункт I до пункт V с бонус точките по пунктове VI, VII и VIII, които не могат да имат равна тежест, защото те касаят фактори, които не са определящи за преценката на качеството на филма. Дали филмът е дебютен или не е, дали е адресиран към детската аудитория, това няма отношение към качеството на филма. Определен е грешен резултат на общия брой точки. Във връзка с твърдението, че оценките са силно субективни, представям едно отворено писмо на професор Н. Л., относно целите на Министерството на културата. Представям разпечатка за фестивалните участия на филма, която опровергава твърдението, че филмът е имал потенции единствено за регионални конкурси. От разпечатката се установява, че филмът е участвал на международни конкурси. Представям биография на И. К., който е сценарист, режисьор и продуцент. Дискът, който предоставям на съда, е презапис на аудио записа, който е изпратен по електронен път от Националния филмов център.

АДВ. С.: Не възражявам по приемането на аудио записа, както и част от писмените документи. Възражявам срещу приемането на становището на Н. Л., с оглед обстоятелството, че същото представлява частно мнение. Ако се иска експертиза за снемане на текст от аудио запис, не възражявам. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като взе предвид изявлението на страните, намира, че представените доказателства следва да бъдат приети по делото. Относно тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния си съдебен акт. В закрито заседание ще бъде преценена необходимостта от евентуално назначаване на съдебно-техническа експертиза, която да възпроизведе на хартиен носител съдържанието на представения по делото диск.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя да представи по делото копие на хартиен носител от уведомителното писмо, с което е препратен аудио записът.

СЛЕДВА да бъде дадена възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените днес доказателства от ответника.

По изложените съображения СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание доказателства от страните.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28. 09. 2020 г. от 11:00 ч., за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: