

# Протокол

№

гр. София, 25.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.10.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Красимира Милачкова

**ЧЛЕНОВЕ:** Боряна Бороджиева

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5768** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. Й. Г., редовно призован, се представлява от адв. С. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, се представлява от юриск. В. П., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, явява се прокурор Куман Куманов.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА молба от адвокат Г., постъпила на 25.10.2024г.

АДВ. Г. – Поддържам касационната жалба. Не поддържам молбата. Нямам искания по доказателствата.

ЮРИСК. П. – Оспорвам касационната жалба. Нямам искания по доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна,  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г. – Моля да уважите касационната жалба по съображенията, изложени в нея. Моля да отмените решението на Софийски районен съд, което считам за неправилно. Налице са два автомобила, заснети на снимката и твърдя незаконно прехвърляне на данните от паметта на техническото средство на електронния фиш. Представям списък на претендираните разноси и договор за правна помощ, с препис за насрещната страна.

ЮРИСК. П. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Моля да потвърдите решението на Софийски районен съд като валидно, правилно и законосъобразно. Електронният фиш е изготвен по образец, утвърден от министъра на вътрешните работи. Правилно е определена санкционната норма. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Намирам постановеното решение на Софийски районен съд за валидно, допустимо и правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.10 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: