

Протокол

№

гр. София, 06.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 06.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5892** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. К. Д. – редовно призован, се явява и с адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА ЗАТВОРА – гр. С. – редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ П. М. Д. – редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля и СНЕМА самоличността му, както следва: П. М. Д. - 48 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 НК, обеща да каже истината.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. А., СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Познавам жалбоподателя от

месторабота, където работих в ЗО „К.“. Не мога да кажа от колко време го познавам. Не мога да дам конкретна информация, относно характеристикните данни за лицето. На 06.05.2019 г. в 10:15 ч., в района на ЗО „К.“ пристигнаха четирима надзиратели от затвора – [населено място], които ми подадоха запечатан плик, в който имаше заповед № Л-114 от 03.05.2019 г. на Началника на затвора – [населено място]. В нея беше упоменато под мое ръководство да бъде извършено претърсване на техническа служба на лицето Р. Д., А. И. Г. и Ю. С. С., които работят и нощуват там. В хода на претърсването са открити и иззети протокол № 783/06.05.2019 г., 1 бр. мобилен апарат „Н.“, 1 брой батерия, 1 бр. S. карта на „М-тел“, без номера, 1 бр. макетен нож, 1 бр. ножица, 1 бр. U. кабел, 1 бр. Mp3 без документи и 1 бр. електронен кантар без документи. В заповедта е описано, че лишения от свобода трябва да бъде конвоиран в болница в затвора –гр. С. за извършване на тест за употреба на наркотични вещества. Не помня дали на претърсването са присъствали оперативни служители. В помещението в което Р. Д. спи, ние работим, работното помещение е до неговото. Техническата служба е разделена на две стаи, едната е на Р. Д., а в другата стая му е работното място. Цялото помещение се води техническа служба. По това време лицето Д. е работил, но точно на каква длъжност не мога да си спомня. Не съм запознат какви са му задълженията. Иззетите вещи са описани и не мога да кажа къде точно са намерени, това не е единствения случай.

АДВ. А.: Моля да се предяви на свидетеля докладната, поради липса на спомени, за да може да отговори.

ЮРК. М.: Не възразявам да му се предяви.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДЯВЯВА на свидетеля докладна-записка от 06.05.2019 г., на лист 12 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: Това е на база докладна-записка на експерти, който е водил преписката и иззетите вещи са описани в протокол. Вещите, които изброих, не помня къде са били намерени. В докладната-записка не е записано. Те са написани от колегите. Не си спомням какво са писали лицата, които са изброени. Не си спомням дали е имало други случаи, в които да са намирани забранени вещи в това помещение. Когато лишения от свобода са в ЗО „К.“ ние знаем кой къде спи, но след 4-5 месеца не може да помним кой и къде е бил. Конкретно за случая, не мога да кажа лицето Д. в кое помещение е спал.

НА ВЪПРОСИ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Не мога точно да си спомня, дали в помещението, където е спало лицето, са намирани вещи. Аз не съм останал с лоши впечатления за лицето, но не мога да кажа какво е работил. Дали лицето е работило на компютър, или не, не знам. Нямам физическата възможност да обиколя толкова помещения.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. А. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Не мога да кажа колко квадрата е работното помещение. Не се работи и спи в едно и също помещение. Специално това спално помещение, което е на лицето Д., там не се работеше. Освен Д., е имало и други лица. В това спално помещение, не си спомням да са намирани забранени вещи.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Установили сме, че тези вещи са на лицето Д., след като е конвоиран в затвора – [населено място] и след това не знам какво е станало.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. А. СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Лицата Ю. С. и А. Г. са в

същата техническа служба, заедно с лицето Д.. Не си спомням за други случаи, в които лицата са наказвани. Не си спомням да съм присъствал на други случаи за претърсване на тези лица.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ: Не съм забелязал лицето Д. да е имал конфликти или неразбирателство с други лишени от свобода. Никой не е идвал да се оплаква от лицето Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

ДОКЛАДВА документите изискани с протоколно определение на съда, като изрично е посочено, че във връзка със заповед № Л-114/03.05.2019 г., информацията от ГДИН е получена секретна. Приложени са писмени доказателства.

АДВ. А.: Да се приемат всички приложени писмени доказателства. Считаю, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна. Моля да се изиска справка от ГДНП по реда на ЗЗКИ, относно предоставената информация по секретна поща от отдел „Криминален“, във връзка с воденото дело. Моля да се изиска допуснатото писмено доказателство в предходно съдебно заседание, относно това лицето Д. бил ли е поставен в положение на изолация, за срок от две седмици, в Софийски Централен затвор. Моля да се изиска справка от Началника на ЗО „К.“, дали разпитания в днешното съдебно заседание П. М. Д. е присъствал и на други претърсвания в техническа служба на лишените от свобода – А. Г. и Ю. С., които използват помещението за работа и спят в същото помещение, за периода септември 2018 г. до настоящия момент, дали същите две лица са били наказвани за това, че в това спално помещение са намерени и иззети забранени вещи, освен настоящия случай. Искането го правя, с оглед на това, че разпитаният свидетел не си спомня, дали е имало и други случаи, в които тези лица са били наказвани за притежание на забранени вещи.

ЮРК. М.: Последното искане, считам за неотнoсимо и моля да не се уважава. Предходните искания, считам за неоснователни и няма да допринесат с нищо за изясняване на фактическата обстановка по предмета на делото.

АДВ. А.: Не се касае за изолиран случай, в който именно тези двама лишени от свобода разполагат със забранени вещи и твърдим, че същите са наказвани и за други случаи, в които са намерени такива вещи, какъвто е настоящия случай. Ние твърдим, че намерените вещи не са на доверителя ми и считам, че това би допринесло за изясняване на обективната истина, както и останалите ми доказателствени искания.

ЮРК. М.: Така поставените искания за неотнoсими, тъй като сигналът е постъпил отвън в ГДИН, точно по отношение на Р. Д. и другите лица А. Г. и Ю. С., дори да са наказвани за забранени вещи, искането считам за неотнoсимо, нямащо нищо общо с подадения сигнал.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Няколко месеца преди да се случи това с мен, в същото помещение, почти на същите места, бяха открити забранени вещи и предмети. Човекът, на който бяха тези вещи, тогава си получи наказанието. В това спалното помещение както предния път, така и сега бяха открити тези вещи и предмети, аз нямам абсолютно никакви мои вещи.

АДВ. А.: Искането ми за информация, дали Д. е бил в изолатор, е във връзка с това, че

след като лицето Д. е бил задържан и преместен в СЦЗ, с него са разговаряли оперативни служители от ГДИН и са изтъргвани едни признания и факти от доверителя ми, и във връзка, с което е била издадена една заповед, и след което последваща заповед и отношението което е било предприето и управата е била мотивирана, и на какво основание е бил поставен на тези условия, което е незаконосъобразно.

ЮРК. М.: Условията са еднакви, те са идентични, тъй като и двете места са от закрит тип.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ: Ние говорим за изолатор, в който бях сложен без никаква причина. Настаниха ме в изолатор, за близо 2 седмици.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за изискване на заповед № Л-114/03.05.2019 г. от отдел „Криминален“ на сектор, „Оперативно обслужване на местата за лишаване от свобода“ към ГДНП по реда на ЗЗКИ, за неоснователно. Счита, че същата няма да има значение за изясняване фактите по делото.

СЛЕДВА да бъде изискана справка от затвора – [населено място], от която да е видно, дали лишеният от свобода – Р. Д. е бил под изолация, с какъв акт в посочения период – 06.05.2019 г., след преместването на лицето Р. Д., въз основа на заповед № 4/17.05.2019 г.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде оставено без уважение искането за изискване на информация, дали разпитаният в качеството на свидетел – П. Д. е участвал в други проверки така, както е направено искането от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЛЕДВА да бъде представена справка от Началника на ЗО „К.“, от която да е видно, дали лишените от свобода А. Г. и Ю. С. имат наложени наказания, във връзка с открити забранени вещи, в периода от септември 2018 г. до май 2019 г.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изискване на заповед № Л- 114/03.05.2019 г. от ГДНП.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за изискване на информация, дали лицето - П. М. Д. е участвал в извършване на други проверки, във връзка с откриване на забранени вещи, в същото помещение.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от Началника на затвора – [населено място], посочена в мотивната част на определението на съда, във връзка с поставяне под изолация на лишения от свобода – Р. Д..

ДА СЕ ИЗИСКА справка от ЗО „К.“ за наложени наказания на лицата А. Г. и Ю. С. за притежание на забранени вещи, за периода септември 2018 г. до месец май 2019 г..

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 22.01.2020 г. от 11:30 ч., за която дата страните уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКАТ посочените справки в мотивната част на определението.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: