

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3434

гр. София, 28.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в закрито заседание на 28.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

като разгледа дело номер **1226** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК.

С молба от 5.04.2022г. жалбоподателите А. Е. и Л. Д. чрез процесуалния си представител са поискали да се измени постановеното по делото решение в частта за разносните по съображения, че не е изчислен правилно дължимия им адвокатски хонорар съобразно чл.8 ал.1 т.2 от Наредба 1/ 2004 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Ответникът по молбата Кмет на Столична община не изразява становище.

Настоящият съдебен състав, намира, че молбата е подадена от надлежна страна в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, поради което е допустима, но разгледана по същество е неоснователна.

Съдът не намира основание да ревизира решението си в частта за разносните и да отстъпи от изложените изводи, че адвокатското възнаграждение следва да се определи съобразно чл.8 ал.1 т.2 от Наредба 1/ 2004 за минималните размери на адвокатските възнаграждения на база СУМАТА С КОЯТО СЪДЪТ УВЕЛИЧАВА ОБЕЗЩЕТЕНИЕТО, а не както се иска в молбата адв.възнаграждение да се изчисли на база определеното общо със съдебния акт крайно дължимо обезщетение. Тоест адвокатското възнаграждение се изчислява въз основа на разликата между крайно определеното със съдебното решение обезщетение и това определено с оспорената заповед.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба от 5.04.2022г от А. Е. и Л. Д. да се измени постановеното по делото решение в частта за разносните.

Определението не подлежи на обжалване. /чл.248 ал.3 изр.2 ГПК/

Съдия: