

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2223** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Н. С. – редовно призован, явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ПРАВНОНОРМАТИВНА ДЕЙНОСТ И ПУБЛИЧНИ ПРЕДПРИЯТИЯ“ НА МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА – редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото, съобразно разпореждането за насрочване, както следва: Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по постъпила жалба от Д. Н. С. срещу Решение № 97-00-9/02.02.2026 г. на директора на дирекция „Правнонормативна дейност и публични предприятия“ на Министерство на културата в частта, с която е отказан достъп до обществена информация по т. 2 от заявление за достъп до обществена информация с вх. № 97-00-9/19.01.2026г. на Министерство на културата.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени

доказателства с жалбата. Наясно съм, че Министерство на културата е отказало информация по т. 2 от моето заявление, за разлика от всички останали министерства, към които аз отправих идентично искане. Аз съм ги приложил към преписката. Когато подадох моята жалба, междуременно пристигнаха отговори от Министерство на младежта и спорта, но не можах да ги приложа към жалбата, но това е, което касае моето заявление – подробна таблица за всички министерства. Министерството на културата ми отказа и поради тази причина подадох жалбата. Моля да ми се предостави възможност да се запозная с представените с административната преписка от административния орган доказателства.

ПРЕДОСТАВИ се възможност на жалбоподателя за запознаване с административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Запознах се. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ, като съобрази становищата на страните по представените доказателства и като намери, че представените с жалбата и административната преписка документи като писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** постъпилите писмени доказателства, а именно с жалбата от жалбоподателя такива и представените с административната преписка по опис.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Моята е жалба е в част № 2 на моето искане, с която желая да ми бъде предоставена справка по длъжности и степени в Министерство на културата, и ми беше отказано. Затова подадох жалбата.

Моля Министерство на културата да предостави информацията по т. 2 в табличен вид, както съм посочил в моето заявление за достъп до обществена информация, както са направили останалите министерства.

Нямам какво друго да добавя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: