

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7075

гр. София, 14.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 14.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **8437** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано след като с Определение № 1458 от 08.09.2022 г. на Административен съд-гр.Б., е изпратена по подсъдност на Административен съд-София град жалбата на С. Й. Н. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], подадена чрез адв.Ш., против Решение № 32-220042/01.07.2022 г. на Директора на ТД "Митница Б.", с което на жалбоподателя са определени следните публични задължения: вносно мито в размер на 3 302,64 лв. и ДДС в размер на 8 326,16 лв. С жалбата е направено искане за спиране предварителното изпълнение на оспорения административен акт на основание чл.166, ал.4 АПК.

По силата на чл.19б, ал.1 и ал.2 ЗМ решението, с което се установяват митническо задължение и/или други публични държавни вземания, с изключение на случаите по чл.221, ал.2 и 3 от същия закон, подлежат на предварително изпълнение. На свой ред нормите на чл.221 ЗМ предвиждат, че обжалването на решението по чл.19б не спира неговото изпълнение (ал.1); когато с решението по чл.19б се установяват митническо задължение и/или други публични държавни вземания, неговото изпълнение може да бъде спряно от органа, който го е издал, ако в срока за обжалване на решението бъде предоставено обезпечение в размер на главницата и лихвите, като обезпечението може да бъде паричен депозит или поръчителство под формата на банкова гаранция, а за срока на спирането се дължи законна лихва.

Съдът констатира, че по молба на жалбоподателя, подадена по реда на чл.221, ал.3 ЗМ с вх.№ 32-240003/18.07.2022 г., е постановено Решение № 32-295811/02.09.2022 г. на Директора на ТД "Митница Б.", с което е спряно изпълнението на обжалваното пред Съда митническо решение. В указаното решение е посочено, че то подлежи на обжалване, но няма данни за обжалване на същото, а и за жалбоподателя не е налице правен интерес от ожалването му, доколкото с административния акт молбата за спиране е удовлетворена и той е благоприятен за молителя-настоящ жалбоподател. С оглед на това следва да се приеме, че спирането от административния орган на

обжалваното пред Съда митническо решение е произвело своя ефект. Ето защо е безпредметно това да стори Съдът. Жалбоподателят няма и правен интерес наново да иска спиране, след като предварителното изпълнение на акта вече е спряно.

Поради горните обстоятелства искането за спиране предварителното изпълнение на административния акт следва да бъде оставено без разглеждане.

Съдът, като се запозна с жалбата, намира, че същата е нередовна, тъй като не е внесена държавна такса и не е приложено пълномощно на адв.Ш.. по делото е налично пълномощно, валидно за пред АС-гр.Б..

С оглед на изложеното производството следва да се остави без движение, като на жалбоподателя се даде 7-дневен срок, в който да отстрани констатираните нередовности. На жалбоподателя следва да се укаже, че при неизпълнение в срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Така мотивиран и на основание чл.159, т.4 от АПК, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на С. Й. Н. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], за спиране предварителното изпълнение на Решение № 32-220042/01.07.2022 г. на Директора на ТД "Митница Б."

ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящото разпореждане:

1. да внесе държавна такса по сметка на Административен съд – София град (BG13 BNBG 9661 3100 1783 01 BIC на БНБ - BNBGBGSD при БНБ ЦУ) в размер на 10, 00 лв. (десет лева) и в същия срок да представи вносен документ за това.

2. да извърши следното:

Или да представи надлежно пълномощно на адв.Ш., с която тя е упълномощена да обжалва пред АССГ Решение № 32-220042/01.07.2022 г. на Директора на ТД "Митница Б.";

или жалбата да се приподпише лично от С. Й. Н., за което Съдът да бъде надлежно уведомен;

или с нарочно писмено изявление, подадено в горния срок в деловодството на съда, С. Й. Н. да потвърди действието по подаване на жалба от негово име против Решение № 32-220042/01.07.2022 г. на Директора на ТД "Митница Б."

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в посочения от Съда срок жалбата му ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Съобщение с горното съдържание да се изпрати на съдебния адрес в жалбата – чрез адв.Ш..

Определението може да бъде обжалвано само в частта, с която искането за спиране е оставено без разглеждане, с частна жалба пред Върховния административен съд в седемдневен срок от съобщението до страните, а в останалата част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

