

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8460

гр. София, 01.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в закрито заседание на 01.11.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

като разгледа дело номер **2913** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 1, ал. 2 от Закона за отговорността на държавата и общините (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба вх. № 8127 от 18.03.2017 г. по описа на Административен съд София-град, подадена от Р. Г. Г., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], ж.к. С. № 15А, ет.4, ап. 30, чрез пълномощника си адв. К. срещу ОД на МВР – Б., с адрес: [населено място], ул. Х. Б. № 46, за присъждане на обезщетение в общ размер 300 лева имуществени вреди – заплатен адвокатски хонорар за организирана правна защита и съдействие по анд № 4410/2018г. по описа на Районен съд Бургас, с което е отменен електронен фиш серия К № 1040719, издаден от ОД МВР - Б.. Претендира и направените по делото разноски.

Ищецът твърди, че претендираната сума представлява претърпени от него имуществени вреди, изразяващи се в заплатено адвокатско възнаграждение, явяваща се като пряка последица от отменен като незаконосъобразен електронен фиш серия К № 1040719, издаден от ОД МВР – Б..

Съдът намира, че исквата молба отговаря на изискванията на чл. 127 и чл. 128 от ГПК и същата е редовна, като на основание чл. 131 от ГПК, на ответната страна следва да бъде изпратен препис от исквата молба заедно с приложените към нея писмени доказателства, като ѝ бъде указано, че има право на писмен отговор в едномесечен срок от получаването на книгата и отговорът следва да отговаря на изискванията по чл. 131, ал. 2 от ГПК.

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

За изясняване на спора от фактическа страна следва да бъде изискано н.а.х.д. № 4410/2018 г. по описа на Районен съд - Бургас.

Водим от горното и на основание чл. 131 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от

АПК, чл. 153, чл. 154, чл. 170 от АПК и чл. 140 от ГПК , Административен съд
София-град, LXV състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ответника – ОД на МВР – Б., препис от исковата молба на Р. Г. Г., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], ж.к. С. № 15А, ет.4, ап. 30, заедно с приложените към нея писмени доказателства.

РАЗЯСНЯВА на ответната страна, че в едномесечен срок от получаването на книгата има право на писмен отговор, който следва да съдържа реквизитите по чл. 131, ал. 2 от ГПК, а именно:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;
6. подпис на лицето, което подава отговора.

На основание чл. 131, ал. 3 от ГПК УКАЗВА на ответната страна, че в отговора на исковата молба е длъжна да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, както и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. УКАЗВА на ответната страна, че в случай, че не упражни правата по чл. 133, ще настъпят последиците по чл. 133 от ГПК, т.е. ще загуби възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.12.2019г. от 10.00 часа, за която дата да се призоват ищецът Р. Г. Г., ЕГН [ЕГН], ответната страна – ОД МВР – Б. и Софийска градска прокуратура

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Ищец – Р. Г. Г., ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], ж.к. С. № 15А, ет.4, ап. 30,
2. Ответник – ОД на МВР – [населено място];
3. Контролираща страна – Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, носи доказателствената тежест за установяване на фактите и обстоятелствата, изложени в исковата му молба, от които черпи благоприятни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и акта, както и че е негова доказателствената тежест за установяване по вид и размер на претендираните вреди, като следва да установи действителното заплащане на твърдяното възнаграждение в размер на 300 лева, че същото е било изплатено за процесуално представителство по образуваното дело от административнонаказателен характер, както и да докаже, че така твърдяната имуществена вреда е пряка и непосредствена последица от отмяната с влязло в сила решение на наказателното постановление.

Липсват права и обстоятелства, които се признават. Няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

УКАЗВА, на осн. чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК, на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално липсата на елементи от фактическия състав на отговорността по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпяна имуществена/неимуществена вреда; незаконосъобразен акт на ответника, издаден при или по повод изпълнение на административната му дейност и пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и административния акт или евентуално съпричиняване на вредите от ищеца.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно за послужване н.а.х.д. № 4410/2018 г. от Бургаския районен съд.

УПЪТВА страните да се споразумеят, вкл. и по чл.234 от ГПК във вр.с чл.144 от АПК, за което да уведомят съда. Съдът уведомява страните, че за разрешаването на спора си те могат да използват медиация, като способ за извънсъдебно разрешаване на спора.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

СЪДИЯ: