

РЕШЕНИЕ

№ 4528

гр. София, 04.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 13 състав,
в публично заседание на 21.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ангелов

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **3021** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. чл.
145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. чл. 13, ал. 5 от
Закона за социалното подпомагане.

Образувано по жалба от В. Б. М. от [населено място], [улица], против против В. Б. М. от [населено място], [улица], против Заповед № ЗСП/Д-С-КС 199/30.03.2022 на директора на Дирекция „Социално подпомагане” - район „К. С.”. С оспорената заповед е отказано предоставяне на еднократна помощ по реда на чл.16 от ППЗСП.

В съдебно заседание жалбоподателят,редовно призован не се явява и представлява.

Ответникът, редовно призован не се явява и представлява.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, въз основа на доказателствата приема за установено следното:

С входящ номер ЗСП-Д-С-КС/199/18.02.2022 г. (л. 6-8 от делото) жалбоподателят В. Б. М. е подал пред директора на Дирекция „Социално подпомагане”, район „К. село” молба – декларация, за отпускане на целева еднократна помощ за заплащане на разноски по дела с ДСП К. село и поради отказ да бъде включена в програма личен асистент по ЗЛП. В раздел V от формуляра на молбата – декларация е отбелязала, че брутните доходи на семейството ѝ през предходния месец са Олв. Във връзка с молбата е извършена проверка на декларираните обстоятелства и е изготвен социален доклад, в който са отразени

данни от НОИ за получените от В. М. суми за предходния месец, а именно сумата от 425,50 лв. Изпратено е съобщение № 2205-94В-00-0389/24.02.2022 г., съгласно което при направена справка се установило, че молителката няма регистриран постоянен и настоящ адрес. Ето защо и същата следвало да посочи актуален адрес, на който да се извърши социалната анкета. Писмото е получено от М. на дата 15.03.2022 г. - стр. 10, но същата не е отзовала на поканата. Посочено е, че М. и семейството ѝ са с прекратена адресна регистрация от Столична община, считано от 20.01.22 г., като от многобройните искания за отпускане на социална помощ се установява, че същата не живее на адреса, който декларира от 2009 г. От служебни справки се установява, че тя няма друг недвижим имот, както и нова адресна регистрация. Получените помощи през годината са в размер на 110.70 лв по ЗХУ. Предложено е да се откаже еднократна парична помощ по чл. 16 от ППЗСП, тъй като искането за инцидентна нужда от подпомагане не е доказано, а също така не е осъществена и социална анкета. С оспорената заповед директорът на Дирекция „Социално подпомагане” – район „К. село” е отказал да отпусне целева еднократна помощ по чл. 16 от ППЗСП, като е мотивирал отказа си с това, че молителят М. не отговаря на условието на чл. 16 ал. 1 от ППЗСП, тъй като не живее на настоящия си адрес, не е осъществена социална анкета, не се е отзовала на изпратеното уведомление и не е възможно да се извърши цялостна социална анкета и преценка на необходимостта от подпомагане.

Предмет на съдебен контрол в настоящото производство е Заповед № ЗСП-Д-С-КС/199/30.03.2022 на директора на Дирекция „Социално подпомагане” - район „К. село” с оглед разпоредбата на чл. 13, ал. 5, вр. ал. 2 от Закона за социалното подпомагане, вр. чл. 145, ал. 2, т. 1 АПК.

Съдът приема, че жалбата е процесуално допустима за разглеждане/жалбата е постъпила по пощата с клеймо от 31.03.2022 г., а няма данни кога е връчен на оспорващата препис от същата, но по същество е неоснователна.

Заповед № ЗСП-Д-С-КС/1999/30.03.2022 г. е издадена от компетентен административен орган, в съответствие с правомощията, предоставени му с чл. 13, ал. 2, вр. ал. 1 ЗСП. Същата е мотивирана и постановена в резултат на правилно прилагане на материалноправната разпоредба на чл. 16, ал. 1, ППЗСП.

Разпоредбата на чл. 16, ал. 1, ППЗСП постановява, че За задоволяване на инцидентно възникнали здравни, образователни, комунално-битови и други жизненоважни потребности на лицата и семействата може да се отпускат еднократна помощ веднъж годишно.

Съгласно [чл. 8, от ППЗСП](#), Социалните помощи се отпускат на лица и семейства по настоящ адрес, на който се извършва и социалната анкета. Съгласно чл. 27 ал. 1-7 от ППЗСП В срок до 20 дни от подаването на заявление-декларацията социален работник извършва социална анкета и изготвя социален доклад. Социалната анкета се провежда в дома на лицето или семейството по настоящ адрес. В случай че поради отсъствие на лицето или семейството социалната анкета не може да бъде извършена, социалният работник оставя уведомление по образец, в което се определя 3-дневен срок на лицето да се яви в дирекция "Социално подпомагане" за справка. Ако в срока по ал. 3 лицето не се яви, се прави повторно посещение в дома и ако лицето или семейството отново не може да бъде намерено, се оставя второ уведомление с указан 3-дневен срок за явяване в дирекция "Социално подпомагане". Ако в срока по ал. 4 лицето не се яви за справка в дирекция "Социално подпомагане", социалният работник прави мотивирано

предложение за отказ поради невъзможност за извършване на социална анкета. При извършване на социалната анкета се вземат предвид и всички други констатирани обстоятелства от социален, семеен, битов и здравен характер, отнасящи се до възможността за самоиздръжка и/или помощ от лица, задължени по закон да осигуряват издръжка, както и преценка на необходимостта от ползване на социални услуги.

При установената по горе фактическа обстановка е видно, че по повод заявлението-декларация на жалбоподателката служители на ДСП К. село са изпратили уведомление до настоящия ѝ адрес- [населено място], [улица], вх. А, ет. 1, ап. 1 с оглед извършването на социалната анкета. Подобна не е извършена. Изпратено е съобщение № 2205-94В-00-0389/24.02.2022г, съгласно което при направена справка се установило, че молителката няма регистриран постоянен и настоящ адрес. Ето защо и същата следвало да посочи актуален адрес, на който да се извърши социалната анкета. Писмото е получено от М. на дата 15.03.2022г- стр. 10, но същата не е отзовала на поканата. Посочено е, че М. и семейството ѝ са с прекратена адресна регистрация от Столична община, считано от 20.01.22г, като от многобройните искания за отпускане на социална помощ се установява, че същата не живее на адреса, който декларира от 2009г. От служебни справки се установява, че тя няма друг недвижим имот, както и нова адресна регистрация. Ето защо и съгласно чл. 27 ал. 5 от ППЗСП социалният работник е направил мотивирано предложение за отказ поради невъзможност да се извърши социална анкета. С неотзоваването да се яви в 14 дневен срок от получаването на уведомлението за социална анкета и да регистрира друг свой постоянен и настоящ адрес по същество жалбоподателят сам се е поставил в невъзможност да докаже, че отговаря на изискванията за отпускане на еднократна помощ при инцидентни нужди. Нито в рамките на административното производство нито в съденото жалбоподателят не доказва, че инцидентно е възникнала жизненоважна потребност, която да налага отпускането на социалната помощ по чл. 16 ал. 1 от ППЗСП.

С оглед изложеното следва да се приеме, че оспореният административен акт е издаден в съответствие с материалноправните изисквания за законосъобразност

Съдът намира, че ответникът е изпълнил задължението си да установи наличието на фактическите основания, посочени в заповедта, както и изпълнението на законовите изисквания, свързани с издаването ѝ (чл. 170, ал. 1 АПК).

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 1, ал. 2 АПК Административен съд София - град, 13 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ оспорването на В. Б. М. от [населено място], [улица], против Заповед № ЗСП/Д-С-КС 199/30.03.2022 на директора на Дирекция „Социално подпомагане” - район „К. С.”.

Решението не подлежи на касационно обжалване на осн. Чл. 13 ал. 7 от ЗСП.

СЪДИЯ: