

РЕШЕНИЕ

№ 672

гр. София, 29.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1554** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката.

Образувано е по жалба на „Видахим“ АД, ЕИК -[ЕИК], подадена чрез изпълнителния директор Ю. И. Ю., срещу Решение № О-Л-116 от 23.12.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което е отказано продължаването на срока на лицензия № Л-116-03/27.11.2002 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „Видахим“ АД.

Твърди се, че решението е незаконосъобразно, постановено е при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, в противоречие с материалния закон и целта на закона. Според оспорвания нарушенията на материалния закон допуснати от КЕВР, както са посочени в т.2 до т.4 от жалбата, са следствие на нарушенията на съдопроизводствените правила извършени от Комисията, а именно: незачитане на задължителна доказателствена сила на официален свидетелстващ (удостоверителен) документ — Удостоверение изх. № 83-00-13087 от 17.10.2022 г., издадено от Главна дирекция „Инспекция за държавен технически надзор“ /ГД „ИДТН“/ и на фактите и обстоятелствата, които удостоверява; нарушение на чл. 7, ал.1 и ал. 2 от АПК, доколкото в процесния случай, за да постанови Решението си КЕВР е взел предвид само доводите на длъжностните лица при Комисията изложени в Констативния протокол от 18.11.2022 г. и в Доклад от 02.12.2022 г., като изцяло е игнорирал доводите, доказателствата и информацията представени от дружеството, които подробно са изложени в т. 1 и 2 на жалбата.

Решението е постановено и в несъответствие с целта на закона - ЗЕ, като съгласно чл. 2, ал.1, т. 6 от ЗЕ основна цел на закона е насърчаване на комбинираното производство на електрическа и топлинна енергия. Оспорващият също така сочи, че длъжностните лица от КЕВР, които са извършили проверката на 09.11.2022 г., резултатите от която са обективирани в КП от 18.11.2022 г., не притежават необходимата професионална квалификация, съответно при проверката не са извършвани проби дали и как работят съоръженията на притежаваната от "Видахим" АД централа. Поддържа се, че заявителят отговаря на всички изисквания за продължаване на лицензията визирани в чл. 40, ал. 1, т.1 от ЗЕ. Изтъква се, че дружеството разполага със съответната техническа възможност, която поради обективни обстоятелства не е приведена в готовност за производство, но това може да бъде извършено във всеки един момент по нормативно изискуемия начин, съобразно всички технически изисквания за такъв вид производство. Според жалбоподателя липсата на токово захранване е само вследствие временно изключване, с оглед безопасност, а не на демонтаж. Цялата захранваща контролно измерителните системи в блоковете мрежа е непокътната. Излагат се и аргументи относно приложимостта на чл. 39, ал. 3 ЗЕ, която разпоредба регламентира възможността за издаване на лицензия и преди да е изграден енергиен обект. Акцентира се, че „Видахим” АД има лица назначени по трудови договори в съответствие с изискванията за реална необходимост, при преустановена дейност, както следва: 1. - Ръководител поделение Т.; 1 - Монтьор ел. оборудване; 1 - Техник механик; 1- Шлосер монтьор; 4 — Общи работници; 1- Ръководител звено промишлено и 1 - Директор връзки с инвеститори. Оспорват се и констатациите на Комисията, че дружеството не притежава въглища на склад, т.е. материали, т.к. при неприключило производство по продължаване на срока на лицензията и изтичащ срок на същата, дружеството няма икономически обоснована причина и основание да закупува и държи въглища на склад. Същото се отнася и за човешките ресурси, но те както и въглищата могат лесно и бързо да бъдат осигурени след продължаване на срока на лицензията. Отново противно на приетото от КЕВР, Дружеството разполага и с необходимите финансови възможности за осъществяване на дейността "производство на електрическа и топлинна енергия" и същите са осигурени на база представените договори за продажба на електрическа енергия, както са посочени подробно в т.1. Директно потвърждение на изложеното са и представените от дружеството пред КЕВР прогнозни финансови отчети за периода 2023 - 2027 г. От тях е видно, че дружеството ще реализира нарастваща печалба за периода от собствената си лицензионна дейност. Приходите на дружеството са формирани от продажба на електрическа енергия (и други приходи през 2024 г.), докато от общите разходи, представляващи разходи от оперативна дейност, с най-голям дял са разходите за материали, следвани от разходите за амортизации.

Иска се отмяна на оспореното решение.

В съдебно заседание оспорващият, чрез адв. Д., поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена. Претендира присъждане на разноски за държавна такса и разходи за експертиза. Подробни съображения развива в писмени бележки.

Отвeтникът – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, чрез юрк. В., оспорва жалбата и моли тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Излага подробни доводи в писмени бележки.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител, не изразява становище по жалбата.

Административен съд София-град, III отделение, 44 състав, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

Началото на административното производство е поставено с подаване на Заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 22.12.2021 г. от „Видахим“ АД /л. 443-541/ с искане за продължаване срока на лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия на основание чл. 56, ал. 1, т. 1 от ЗЕ и чл. 67, ал. 1 от НЛДЕ.

Със Заповед № 3-Е-2 от 06.01.2022 г. /л. 442/ на председателя на КЕВР е сформирана работна група за проучване на обстоятелствата свързани с подаденото заявление и приложенията към него.

С писмо с изх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 12.01.2022 г. /л. 439-441/ на Комисията, от дружеството е изискано да представи информация, както следва: Списък и описание на обектите, с които се осъществява лицензионната дейност „производство на електрическа и топлинна енергия“, с попълнени актуални данни в приложен електронен носител - приложения към лицензията; Доказателства за техническото състояние на енергийния обект и за техническите и експлоатационните му характеристики и обслужващата го инфраструктура - копие на заключения от обследвания в протоколи (становища) от извършен контрол на метала и определяне на остатъчен експлоатационен ресурс на критични елементи на основните съоръжения; копия от ревизионни актове от последните технически прегледи на основните съоръжения и други; Допълнителни обосновки за поискания нов срок на лицензията; Данни за управленската и организационна структура на дружеството, за образованието и квалификацията на ръководния персонал и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в лицензионната дейност; годишни финансови отчети за последните три години 2019 г. - 2021 г.; Данни за източниците на финансиране на дейността и доказателства за наличието на тези източници; Декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ, подадени в съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 3 от НЛДЕ; Доказателства, че са изпълнени изискванията на чл. 11, ал. 4, т. 3 и т. 7 от НЛДЕ; Актуални документи, доказващи правото на собственост върху енергийните обекти за производство на електрическа енергия, включително извлечение от инвентарната книга на дружеството, съдържащо данни за активите, с които се извършва лицензионната дейност (земи, сгради, съоръжения), както и копия от нотариални актове и др.

В молба с вх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 20.01.2022 г. /л. 438/ „Видахим“ АД посочва, че данни за управленската и организационна структура на дружеството, за образованието и квалификацията на ръководния персонал и данни за числеността и квалификацията на персонала, зает в лицензионната дейност, декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“, б. „б“, б. „в“, б. „г“ и б. „д“ от НЛДЕ, подадени в съответствие с изискванията на чл. 11, ал. 3 от НЛДЕ, доказателства, че са изпълнени изискванията на чл. 11, ал. 4, т. 3 и т. 7 от НЛДЕ и актуални документи, доказващи правото на собственост върху енергийните обекти за производство на електрическа енергия, включително извлечение от инвентарната книга на дружеството, съдържащо данни за активите, с които се извършва лицензионната дейност (земи, сгради, съоръжения), както и копия от нотариални актове и др., се изискват в случаи при издаване на лицензия и наличие на промяна в декларираните обстоятелства. Дружеството посочва, че има валидна лицензия и със заявлението си от 22.12.2021 г. са поискали продължаване срока на същата. Дружеството обръща внимание, че Т., към „Видахим“ АД е спрял от

експлоатация на 11.08.2015 г., а изискванията в наредбата за предоставяне на доказателства за техническото състояние на енергийния обект и за техническите и експлоатационните му характеристики и обслужващата го инфраструктура се отнася за енергийни обекти, които са в експлоатация и следователно при евентуална законова възможност за пускане в действие, ще бъдат предприети съответните нормативни изисквания, като дружеството е поискало удължаване на 7-дневния срок за предоставяне на исканата информация.

С писмо с вх. № Е-14-35-2 от 09.03.2022 г. /л. 390-437/ дружеството е представило заявление за одобряване на бизнес плана за периода 2022 г. - 2026 г., ведно с приложен бизнес план.

С писмо с вх. Е-ЗЛР-ПД-164 от 21.10.2022 г. /л. 173-389/ „Видахим“ АД е представило документи, както следва: Списък и описание на обектите, с които „Видахим“ АД е осъществявало лицензионната си дейност по производство на електрическа и топлинна енергия, с попълнени актуални данни; доказателства за техническото състояние на енергийните обекти - писмо от 17.10.2022 г. от ГД „ИДТН“, Регионален отдел С. България; Допълнителна обосновка за поискания нов срок на лицензията: дружеството посочва, че исканият нов срок е свързан с доброто експлоатационно състояние на съоръженията за производство на електрическа и топлинна енергия, което според него се потвърждава и от посоченото по-горе писмо от 17.10.2022 г., прогнозата и очакванията за търсене на топлинна енергия за технологични нужди на и около площадката на „Видахим“ АД, както моментното състояние и тенденциите на пазара на електрическа енергия, които дават основание обосновано да се приеме, че в средносрочен и дългосрочен план ще се запази тенденцията за увеличено търсене при високи цени; Данни за управленската и организационна структура на „Видахим“ АД, а именно: обща управленска структура на Т. „В.“ при „Видахим“ АД; годишни финансови отчети на „Видахим“ АД за 2019 г., 2020 г. и 2021 г.; Данни за източниците за финансиране на дейността и доказателства за наличието на тези източници - посочено е, че дейността на „Видахим“ АД ще се финансира от приходите му от продажба на електрическа енергия, в потвърждение на което дружеството представя два броя договори на „Видахим“ АД с „Енерджи Маркет“ АД и с „Е. Актив“ ДООЕЛ, С., Република С. М.; Декларации по чл. 11, ал. 2 от НЛДЕ от изпълнителния директор и от членовете на Съвета на директорите на „Видахим“ АД; Решение № 56/2005 г. на Министъра на околната среда и водите, с което е издадено Комплексно разрешително на „Видахим“ АД; Комплексно разрешително № 56/2005 г. на „Видахим“ АД; Оценка на риска на „Видахим“ АД; План за предотвратяване и ликвидиране на аварии, пожари, природни и стихийни бедствия; Удостоверение от 11.02.2021 г., издадено от Изпълнителна агенция по околна среда, към Министерство на околната среда и водите; Решение № 62-НО-ИО-А1/2013 г. на Изпълнителна агенция по околна среда, към Министерство на околната среда и водите; Относно документи, свързани с правото на собственост върху енергийните обекти за производство на електрическа енергия, дружеството е представило Акт за частна държавна собственост № 147 от 17.12.1997 г., ведно с препис извлечение на ЦМА при „В.“ на счетоводна сметка 0203 - сгради към 31.10.1997 г., и които според дружеството са представени пред комисията към действащата лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г. Дружеството посочва, че информацията и документите се представят с писмото от 21.10.2022 г., тъй като е следвало да бъде извършена проверка от Държавна агенция за метрологичен и технически надзор, Регионален отдел С. България, на техническото

състояние на енергийните обекти на „Видахим“ АД, за което е приложено писмо от 17.10.2022 г.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в Доклад с вх. № Е-Дк-2211 от 12.12.2022 г. /л. 71-82/, приет от КЕВР с решение по Протокол № 355 от 15.12.2022 г., т. 7, и публикуван на интернет страницата на Комисията /л. 54-70/.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 20.12.2022 г. е проведено открито заседание, на което присъствено участие са взели Ю. Ю. - изпълнителен директор на дружеството и Е. Д. - член на Съвета на директорите на „Видахим“ АД. На „Видахим“ АД е предоставен срок за изразяване на писмено становище по приетите от КЕВР изводи по отношение на заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 22.12.2021 г. В този срок дружеството не е предоставило писмено становище.

В хода на откритото заседание представителите на „Видахим“ АД са изразили съображения, които КЕВР е обсъдила и е изразила позицията си по всички аргументи на представителите на заявителя в мотивите на административния акт.

В резултат от изпълнението на гореописаната административна процедура, Комисията е постановила Решение № О-Л-116 от 23.12.2022 г., като в мотивите към него подробно е описала всички извършени действия по разглеждане на преписката, анализираща е всички получени писма и документи от заявителя, както и събраните данни.

От доказателствата по делото се установява, че „Видахим“ АД е юридическо лице, регистрирано по Търговския закон, като акционерно дружество, с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: Република България, област В., [община], [населено място] - 3700, [улица], офис 12.

Дружеството е с предмет на дейност: производство на полиамидни влакна и смоли, технически тъкани, гуми за транспортни средства, електро и топлоенергия, научноизследователска, инвестиционна, проектно-конструкторска, търговска и инженерингова дейност в страната и чужбина, както и строителна дейност, социална дейност, производство на стоки и услуги за населението, спедиционна и транспортна дейност в страната и чужбина.

„Видахим“ АД е с едностепенна система на управление. Органи на заявителя са Общото събрание на акционерите и Съвет на директорите. Дружеството се представлява от съвет на директорите, като същият може да овласти един или няколко от своите членове да представляват дружеството. В случая, „Видахим“ АД се представлява от Ю. Ю., в качеството му на изпълнителен директор на дружеството.

Дружеството е с капитал в размер на 2 892 074 лв., който е изцяло внесен, разпределен е в 2 892 074 броя безналични поименни акции с номинална стойност: 1 лв.

Съгласно чл. 3, т. 14 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКЛТДС), в процедура за предоставяне на лицензи по ЗЕ се забранява пряко и/или косвено участие на дружество, регистрирано в юрисдикции с преференциален данъчен режим, както и на контролираните от тях лица. В тази връзка, по отношение на „Видахим“ АД следва да бъде установена структурата на собственост и контрол на дружеството до физическите лица, негови действителни собственици. Съгласно §1, т. 6 от Допълнителната разпоредба на ЗИФОДРЮПДРКЛТДС, „действителен собственик“ е понятие по смисъла на §2 от

Допълнителните разпоредби на Закона за мерките срещу изпирането на пари (ДР на ЗМИГ1). Според §2, т. 1 от ДР на ЗМИП „действителен собственик“ е физическо лице, което притежава или контролира юридическо лице, като по отношение на корпоративните юридически лица действителен собственик е лицето, което пряко или косвено притежава достатъчен процент от акциите, дяловете или правата па глас в това юридическо лице, с изключение на случаите на дружество, чиито акции се търгуват на регулиран пазар, което се подчинява на изискванията за оповестяване в съответствие с правото на Европейския съюз или на еквивалентни международни стандарти, осигуряващи адекватна степен на прозрачност по отношение на собствеността. „Видахим“ АД е публично дружество, регистрирано съгласно изискванията на Закона за публичното предлагане на ценни книжа и акциите му се търгуват на регулирания пазар в Република България.

Предвид горното, въз основа на данни от „Централен депозитар“ АД „Видахим“ АД не е представило факти и обстоятелства, от които да е видно дали лица, които упражняват пряко или косвено контрол върху дружеството, са регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

Въз основа на представените от членовете на съвета на директорите на заявителя декларации по чл. 11, ал. 2, т. 2, б. „а“ и б. „б“ от НЛДЕ се установява, че същите не са лишени от правото да упражняват търговска дейност и не са осъждани с влязла в сила присъда за престъпление против собствеността или против стопанството. 3. не е в производство по несъстоятелност, не е обявен в несъстоятелност и не е в ликвидация, не му е отнемана лицензията за същата дейност или срокът по чл. 59, ал. 4 от ЗЕ е изтекъл, както и са изтекли повече от 3 месеца от влизането в сила на акта за отказа да се издаде лицензия за същата дейност, ако е издаван такъв отказ.

Комисията е приела, че от „Видахим“ АД са изпълнени изискванията на чл. 40, ал. 4, т. 1, 2 и 3 от ЗЕ.

За удостоверяване на вещните си права върху енергийния обект, дружеството е представило Акт за частна държавна собственост № 147 от 17.12.1997 г. (А. № 17 от 1997 г.), видно от който производствена площадка „В.“, в т.ч.: терен от 1 303 000 т2, сграден фонд - сгради (цехове, корпуси), се стопанисва и управлява от „Видахим“ АД, като имотът е включен в капитала на търговското дружество. Представено е и Приложение № 3 към А. № 17 от 1997 г., съставляващо препис-извлечение на дълготрайни материални активи на „В.“ от счетоводна сметка 0203 - сгради към 31.10.1997 г., т.е. изпълнено е изискването на чл. 40, ал. 1, т. 2 от ЗЕ.

Срок на исканата лицензия

„Видахим“ АД е поискало срокът на издадената му лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ да бъде продължен с 10 години.

„Видахим“ АД е обосновоало исканото продължаване на срока на издадената му лицензия със следните аргументи: Разработена инвестиционна програма за период от 5 години, изискваща експлоатационен период на централата за срок от още 10 години с цел изплащане на инвестициите. Централата е с ВЕКП и може да изпълнява всички изисквания на нормативните документи относно: поддържане на техническото състояние на оборудването и сградния фонд; здравословни и безопасни условия на труд; спазване на комплексните

разрешителни, издадени на дружеството.

„Видахим“ АД е посочило, че ще изпълнява инвестиционна програма по модернизация на технологичните процеси и опазване на околната среда, в т.ч. и на генериращите мощности и производствена програма, съобразена с пълното задоволяване на нуждите от топлоенергия на площадката при комбинирано производство на електрическа и топлинна енергия, стимулиращо се в рамките на Европейския съюз, като ще се предложи: продължаване производството в Т. и ЗПГ; осигуряване на работни места; продължаване на социалната политика на дружеството. Посочено е също, че централата е крайна точка на електроенергийната система, като осигурява нейната сигурност, както и намалява загубите ѝ.

По отношение на техническите параметри на енергийния обект:

Установява се, че „Видахим“ АД е осъществявало дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ чрез енергиен обект с инсталирана електрическа мощност 50 MW и топлинна мощност 471 MW, находящ се в [населено място], Ю. индустриална зона, до 12.03.2015 г. с основни производствени съоръжения и възлови спомагателни съоръжения и стопанства, така както са описани в Приложение № 1 и Приложение № 2 към лицензията, както следва:

- 3 енергийни парогенератора (ЕПГ 1, ЕПГ 2 и ЕПГ 3), тип ТП-47, години на пускане в експлоатация 1969 г. - 1970 г., с номинално паропроизводство 220 t/h и номинална температура на прегрята пара 540 °С, проектно гориво - Донбаски въглища, е разход на въглища от 25 t/h.;
- 2 турбогенератора (ТГ 1 и ТГ 2), тип ПТ25-90/10М, години на пускане в експлоатация съответно 1969 г. и 1988 г., с регулируеми пароотбори за промишлени и топлофикационни нужди, с номинален разход на свежа пара на вход 159 t/h, номинална температура на парата на вход 535 °С и номинално налягане на парата на вход 8,83 МПа;
- 2 генератора, тип ТВС-30, година на пуск - 1969 г., номинална мощност на клемите на генератора 25 MW, генераторно напрежение 6,3 kV;
- Бойлерна уредба, включваща 2 водогрейни основни бойлера с налягане на парата 0,118 МПа и 1 върхов бойлер с налягане на парата - 0,981 МПа;
- Мрежова помпена станция, включваща 2 броя помпи, тип ЗМрП 14Д-6М, работили в зимен режим и 1 брой помпа, тип ЛМрП НДВ, работила в летен режим, с налягане на мрежовата вода 0,43 МПа и съответно дебит на мрежова вода от 1 400 m³/h и 400 m³/h.- Горивно стопанство - открит склад за въглища с вместимост от 110 000 t. и 2 мазутни баки по 500 t. Всяка;
- Други видове инсталации: за очистване на водата (йонообменна омекотителна инсталация), за очистване на димните газове, сгуроизвозна инсталация и сгуроотвал.

Във връзка осъществяването на преценка относно изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия, на 09.11.2022 г. длъжностни лица на Комисията са извършили извънредна проверка на място на Т. към „Видахим“ АД, находящ се в [населено място], Ю. индустриална зона.

За резултатите от проверката е съставен Констативен протокол № Т-Ц-03 от 18.11.2022 г. /л. 124-129/, с който е установено следното:

1. На територията на Т. към „Видахим“ АД е прекъснато основното електрозахранване от съответното електроразпределително дружество. Енергийният обект не е в експлоатация от началото на 2015 г. и дружеството не е осигурило резервно захранване за осветление и други битови нужди на територията на Т.. Липсата на електричество (за осветление) затрудни извършването на по-обстоен преглед на основните и спомагателни съоръжения в централата;

2. „Видахим“ АД не осъществява дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ чрез енергийния обект, съгласно условията на лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г., издадена на дружеството с решение № Л-116 от 27.11.2002 г. и продължена с решение № И1 - Л-116 от 21.02.2012 г. на Комисията;

3. Към момента на проверката няма наличен експлоатационен персонал с необходимата квалификация и документи за правоспособност. Установи се наличието на общи работници, които извършваха дейности по почистване на треви, храсти и паднали листа около входа на централата;

4. Не се установиха доказателства за наличието на метрологично осигуряване на уредите - наличие на валидни стикери или пломби, удостоверяващи извършен метрологичен контрол на измервателните устройства;

5. При огледа в котелен цех, който беше ограничен от липсата на осветление, се установи извършването на ръчни ремонтни дейности на багерни помпи непосредствено до входа на цеха, извършвани на естествена светлина;

6. В турбинен цех се извършваха дейности по разглобяване на кондензатор с цел оглед и последващи ремонтни дейности. Турбогенераторите и електрогенераторите са в цялост и по тях не се извършваха ремонтни дейности;

7. При направения оглед на откритата разпределителна уредба (О.), се установи наличието на съответните токови и напреженови трансформатори;

8. При огледа в склада за основно гориво (от открит тип) не бяха установени налични количества основно гориво (висококалорични въглища);

9. Установиха се корозирали и с нарушена изолация тръбопроводи/паропроводи, както и прилежащата към тях спирателна и регулираща арматура;

10. Сградният фонд (вътрешно и външно), в който се намират основните производствени и спомагателни съоръжения и прилежащата инфраструктура на територията на енергийния обект, са в много лошо състояние. Фасадите на сградите на места са с компрометирани участъци и силно корозирали стоманени елементи. В коридорите и помещенията в сградите се установиха обрушени мазилки и замазки. При външния оглед на сградите се установиха липсващи остъкления и на места на цели прозорци;

11. Площадката на централата не беше обезопасена и не са спазени всички правила и норми за здравословни и безопасни условия на труд.

За резултатите от проверката е изготвен и доклад с вх. № Е-Дк-2162 от 02.12.2022 г. /л. 104-118/, приет от КЕВР с решение по Протокол № 345 от 08.12.2022 г. /л. 83-103/, по т. 2., в който доклад са формирани изводи, както следва:

„1. Лицензиантът не осъществява дейността по лицензията чрез енергийния

обект (Т. към „Видахим“ АД) с основни и възлови спомагателни съоръжения и стопанства с техните технически и технологични характеристики, така както са описани в Приложение № 1 и Приложение № 2 към лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, продължена е решение № И1-Л-116 от 21.02.2012 г. на Комисията;

2. От началото на 2015 г. до настоящия момент, дружеството не изпълнява всичките си задължения и изисквания по лицензията.

3. Към настоящия момент, Централата и свързаните с нея производствени активи не могат да работят безопасно и надеждно.“

Нормативните изисквания за опазване на околната среда:

По отношение спазването на екологичното законодателство, дружеството е представило копия на: Решение № 56/2005 г. на Министъра на околната среда и водите, с което е издадено Комплексно разрешително на „Видахим“ АД; Комплексно разрешително № 56/2005 г. на „Видахим“ АД; Писмо с изх. № РТЕ-446 от 11.02.2021 г., издадено от Изпълнителна агенция по околна среда (ИАОС) - С. към Министерство на околната среда и водите и Решение № 62-НО-ИО-А1/2013 г. на Изпълнителна агенция по околна среда към Министерство на околната среда и водите.

От представените документи, може да се заключи, че дружеството притежава съответното комплексно разрешително, актуализирано с решение от 2013 г., издадени от МОСВ, с които се поставят условия, при които да се осъществяват дейностите по лицензията, но към настоящия момент дружеството не е представило други релевантни доказателства, които да доказват изпълнението на изискванията на МОСВ за постигане на новите завишени изисквания за опазване на околната среда, в съответствие с действащото екологичното законодателство. Отбелязано е също така, че писмото от ИАОС-С., е относно заявление за безплатно разпределение на квоти за периода 2021 г. - 2025 г., подадено от „Видахим“ АД, с което дружеството е уведомено, че представения план относно методика за мониторинг за фаза 4 на Схема за търговия с емисии (СТЕ) на Европейския съюз (ЕС) (версия 3) отговаря на изискванията на чл. 6 от Делегиран регламент на ЕС 2019/331 от 19 декември 2018 г. за определяне на валидни за целия Съюз преходни правила за хармонизирано безплатно разпределение на квоти за емисии в съответствие с чл. 10а от Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, и същият е приложен към писмото на ИАОС-С..

Наличие на технически възможности, материални и човешки ресурси:

По отношение на техническите възможности се установява, че на територията на Т. е монтирано необходимото основно производствено и спомагателно оборудване, както и съответната инфраструктура, което показва, че дружеството притежава технически ресурси, но същите не са били в експлоатация от дълго време и към настоящия момент техническото им състояние не позволява да бъдат експлоатирани, тъй като не отговарят на условията за безопасна и надеждна експлоатация, както и на новите завишени изисквания за опазване на околната среда, в съответствие с действащото екологичното законодателство.

С писмо с изх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 12.01.2022 г. Комисията е изискала от

„Видахим“ АД да представи доказателства за техническото състояние на енергийния обект и за техническите и експлоатационните му характеристики и обслужващата го инфраструктура. В тази връзка е представено писмо с изх. № 83-00-13087 от 17.10.2022 г., издадено от ГД „ИДТН“, регионален отдел С. България, от което е видно, че на 05.10.2022 г. е извършена проверка на основание чл. 42, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП), при която проверка е установено, че съоръженията с повишена опасност /СПО/ намиращи се на територията на Т. „В.“ към „Видахим“ АД са в техническо състояние, което позволява да бъдат експлоатирани, и което следва да става съгласно и при стриктно спазване на разпоредбите на ЗТИП и приложимите към него наредби.

Други относими доказателства за техническото състояние на енергийния обект не са представени от заявителя, а с писмото от ГД ИДТН не се доказва в достатъчна степен техническото състояние на енергийния обект с неговите основни производствени съоръжения, и спомагателното му оборудване със съответната прилежаща инфраструктура, поради което КЕВР е приела, че не може да се достигне до заключение за неговото текущо състояние, което е от значение за извършване на преценка относно продължаването на лицензията. Въз основа на горното, Комисията е приела, че към момента „Видахим“ АД не притежава необходимите технически, материални и човешки ресурси за осъществяване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, за която е издадена лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г.

Относно наличие на финансови възможности:

Във връзка с изискванията на чл. 11, ал. 2, т. 4 от НЛДЕ, „Видахим“ АД е представило одитирани годишни финансови отчети за 2019 г. и 2020 г., както и неодитиран годишен финансов отчет за 2021 г. От тях се установява, че финансовите резултати от дейността на дружеството са както следва: за 2019 г. печалба в размер на 11 383 хил. лв.; за 2020 г. печалба в размер на 2 965 хил. лв. и за 2021 г. загуба в размер на 152 хил. лв. Те са формирани въз основа на приходи и разходи, представени в таблица № 1 от решението /л. 25/.

Финансовите резултати се дължат на изпреварващото намаление на общите приходи пред намалението на общите разходи. Данните от представената информация показват, че приходи от лицензионна дейност през периода 2019 г. - 2021 г. не са реализирани.

Собствения капитал на дружеството, е както следва: за 2019 г. е отрицателна величина в размер на 244 хил. лв., за 2020 г. е в размер на 2 721 хил. лв. и за 2021 г. е в размер на 2 571 хил. лв.

Съотношението собствен капитал към дълготрайни активи е с отрицателна стойност за 2019 г. и със стойности клонящи към нула за 2020 г. и за 2021 г.

Общата ликвидност (съотношението между краткотрайни активи и краткосрочни пасиви) също е под единица и за трите години е със стойност 0,07.

Съотношението между собствен капитал и краткосрочни и дългосрочни пасиви е с отрицателна стойност за 2019 г. и 0,05 за 2020 г. и 2021 г.

Направения анализ на база обща балансова структура за периода 2019 г. - 2021 г. показва, че дружеството не е имало възможност да инвестира в нови

дълготрайни активи и да покрива финансовите си задължения със собствен капитал, както и че не е разполагало със свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения.

Финансовата структура на дружеството за целия период е 4% собствен капитал и 96% привлечени средства.

При извършената извънредна проверка на Т. към „Видахим“ АД е установено, че централата не работи от началото на 2015 г. Дружеството не осъществява дейност по производство на електрическа и топлинна енергия, съгласно условията на издадената му лицензия и към настоящия момент. В последния публикуван доклад на независимия одитор, съгласно който е извършен одит на финансовия отчет на „Видахим“ АД към 31.12.2020 г. е изразено становище, че след 2015 г. „...дружеството става неефективно да реализира електрическа енергия и то преустановява дейността. В следствие на това през следващите периоди дружеството реализира ограничения и несъществени приходи предимно от оперативен лизинг, съответно реализира загуби и отрицателни нетни парични потоци от основна дейност и се декапитализира. “ О. печалба през 2020 г., както и през 2019 г., е „в резултат, съответно, на продажба на квоти за емисии парникови газове и от отписване на задължения с изтекъл давностен срок, като към края на периода сумата на нетните активи е под размера на записания капитал, а текущите пасиви превишават текущите активи с 51 469 хил. лв. Дружеството е с просрочени задължения за данъци и осигуровки, както и към доставчици. “

Относно Прогнозни финансови резултати за 2022 г. и за периода на бизнес плана 2023 г. -2027 г. се констатира следното:

От представения прогнозен годишен финансов отчет за 2022 г. е видно, че дружеството предвижда да реализира печалба след данъци в размер на 313 хил. лв., формирана от нетни приходи от продажби от основна дейност в размер на 32956 хил. лв. и общо разходи в размер на 32 608 хил. лв. От отчета за паричните потоци е видно, че постъпленията на дружеството са единствено от основната дейност. Представените за 2022 г. прогнозни данни, не съответстват на фактическата обстановка от извършената извънредна проверка на централата на място на 09.11.2022 г.

„Видахим“ АД е представило и прогнозни финансови отчети за периода 2023 г. - 2027 г. От тях е видно, че дружеството прогнозира да реализира нарастваща печалба в размер, както следва: 660 хил. лв. за 2023 г.; 772 хил. лв. за 2024 г.; 1145 хил. лв. за 2025 г.; 1501 хил. лв. за 2026 г. и 2381 хил. лв. за 2027 г. Положителните финансови резултати за периода на бизнес плана са в резултат на изпреварващия ръст на приходите пред ръста на разходите. Приходите на дружеството са формирани от продажба на електрическа енергия (и други приходи през 2024 г.), докато от общите разходи, представляващи разходи от оперативна дейност, с най-голям дял са разходите за материали, следвани от разходите за амортизации.

Финансовите резултати за периода на бизнес плана са прогнозирани при приходи и разходи, представени в таблица № 2 от решението на КЕВР /л. 26, 27/.

Прогнозните приходи са определени на база на прогнозираните количества електрическа енергия в производствената програма и прогнозни продажни

цени, представени в таблица № 3 /л. 27/.

Относно Прогноза за активи и пасиви:

Дружеството прогнозира нетекущите активи да намаляват от 29912 хил. лв. за 2023 г. на 21489 хил. лв. за 2027 г. от намаляване на дълготрайните материални активи. Текущите активи се увеличават от 7318 хил. лв. за 2023 г. на 20959 хил. лв. за 2027 г., основно от увеличените материални запаси и краткосрочни вземания от клиенти и доставчици.

Дружеството не предвижда дългосрочни задължения за периода на бизнес плана. Текущите пасиви в размер на 24 091 хил. лв. за 2023 г., се прогнозират да намаляват на 23 510 хил. лв. за 2027 г., в резултат на намаляване на краткосрочните задължения към доставчици и клиенти.

Относно Прогнозна структура на капитала на „Видахим“ АД:

По отношение на капиталовата структура за периода 2023 г. - 2027 г. записаният капитал се прогнозира непроменен и е в размер на 2892 хил. лв. Дружеството предвижда увеличение на собствения капитал от 13139 хил. лв. за 2023 г. на 18938 хил. лв. за 2027 г., в резултат на увеличение на неразпределената и текуща печалба.

Показателят покритие на нетекущи активи със собствен капитал, изчислен като съотношение между собствен капитал и нетекущи активи за целия период е под единица, като за 2023 г. е със стойност 0,44 спрямо 0,88 за 2027 г., което е индикатор, че дружеството няма да има възможност да инвестира в нови дълготрайни активи със собствен ресурс.

Показателят обща ликвидност, изчислен като съотношение между текущи активи и текущи пасиви, също е под единица за целия период на бизнес плана, което показва, че дружеството няма да разполага с достатъчно свободни оборотни средства за да обслужва текущите си задължения. Стойностите на коефициента са 0,30 за 2023 г. спрямо 0,89 за 2027 г.

Коефициентът за финансова автономност, отразяващ степента на независимост от използване на привлечени средства, изчислен като съотношение между пасиви и собствен капитал, е 0,55 за 2023 г. и въпреки, че се прогнозира да се увеличава на 0,81 за 2027 г. показва, че дружеството няма да притежава достатъчно собствен капитал за обезпечаване обслужването на дългосрочните и краткосрочните си задължения.

Очакваните стойности на горепосочените финансови показатели, изчислени на база обща балансова структура показват, че размерът на собствения капитал няма да бъде достатъчен за дружеството да придобие нови нетекущи активи и да обезпечават обслужването на финансовите си мероприятия, както и че ще среща затруднения да покрива текущите си задължения със собствени оборотни средства.

Финансовата структура на дружеството се предвижда да бъде 35% собствен капитал и 65% привлечени средства за 2023 г. и 45% собствен капитал и 55% привлечени средства за

Относно Прогнозни парични потоци:

От представените прогнозни парични потоци за периода 2023 г. - 2027 г. е видно, че паричните потоци са само от оперативната дейност и са положителни през целия период на бизнес плана.

Относно Размера и начина на финансиране на прогнозираните инвестиции

за лицензираната дейност:

Дружеството прогнозира общо разходи за обезпечаване на инвестиционната си програма в размер на 28660 хил. лв. Източниците за финансиране за изпълнението на посочените инвестиции са собствени средства, като дружеството посочва, че възнамерява да финансира дейността си от приходите от продажба на електрическа енергия.

От анализа на отчетните и прогнозни финансови документи Комисията е приела, че „Видахим“ АД не притежава финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, за която е издадена лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г. Също така, дружеството към момента не е във възможност да финансира със собствени средства необходимите дейности по рехабилитация и ремонт на основните производствени и спомагателни съоръжения на Т. към „Видахим“ АД. В този смисъл, за да могат да бъдат осъществени такива дейности, дружеството трябва да привлече необходимите инвестиции, за каквито не е предоставило доказателства.

С оглед изложеното по-горе, КЕВР е обосновала извод, че „Видахим“ АД към момента не притежава технически, материални и човешки ресурси, както и финансови възможности за осъществяване на дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“ по лицензия № Л-116-03 от 27.11.2002 г., поради което Комисията счита, че срокът на същата не следва да бъде продължен.

По делото е прието без оспорване заключение на ССЕ, като вещото лице е отговорило на поставените въпроси, както следва:

На въпрос № 1. Какъв е финансовия резултат, с който приключва всяка година „Видахим“ АД в периода 2022 - 2027 г., с оглед представените към заявлението пред КЕВР прогнозни финансови отчети за периода 2022- 2027 г. ? и на въпрос 2. Какъв е размерът на финансовия резултат на „Видахим “ АД за периода 2022 - 2027 г., съответно от какво се формира - производство на топлинна и електрическа енергия и други дейности?

В подаденото, на 22.12.2021 г., заявление от В. АД до КЕВР е приложен прогнозен бизнес план за периода 2023 - 2027 г. Съгласно изготвения отчет за приходи и разходи за прогнозния период дружеството приключва със следния финансов резултат:

- 2023 г. - 660 хил. лева печалба;
- 2024 г. - 772 хил. лева печалба;
- 2025 г. - 1 145 хил. лева печалба;
- 2026 г. - 1 501 хил. лева печалба;
- 2027 г. - 1 668 хил. лева печалба.

Съгласно представените технико-икономически показатели приходите от продажби през прогнозния период 2023 - 2027 г. се формират от производство и продажба на комбинирана енергия /топлинна и електрическа/.

В подаденото, на 09.03.2022 г., заявление от В. АД до КЕВР е приложен прогнозен бизнес план за периода 2022 - 2026 г. Съгласно изготвения отчет за приходи и разходи за прогнозния период дружеството приключва със следния финансов резултат:

- 2022 г. - 313 хил. лева печалба;

- 2023 г. - 2 236 хил. лева печалба;
- 2024 г. - 2 093 хил. лева печалба;
- 2025 г. - 1 314 хил. лева печалба;
- 2026 г. - 1 488 хил. лева печалба;

Съгласно представените технико-икономически показатели приходите от продажби през прогнозния период 2022 - 2026 г. се формират от производство и продажба на некомбинирана енергия /електрическа/.

На въпрос № 3. За периода 2022 - 2027 г. какви са паричните потоци на „Видахим ” АД и от какво се формират?

В подаденото, на 22.12.2021 г., заявление от В. АД до КЕВР е приложен прогнозен бизнес план за периода 2023 - 2027 г. В таблица № 3 в раздел IV. Констативно- съобразителна част вещото лице е представило подробна информация за формирането на паричния поток за всяка една година от прогнозния период, като постъпленията са от клиенти във връзка с продажба на комбинирана енергия /топлинна и електрическа/, плащанията са за суровини, материали, външни услуги, към персонала, данъци и разходи свързани с емисии на парникови газове /CO2/.

В подаденото, на 09.03.2022 г., заявление от В. АД до КЕВР е приложен прогнозен бизнес план за периода 2022 - 2026 г. В таблица № 6 в раздел IV. Констативно- съобразителна част вещото лице е представило подробна информация за формирането на паричния поток за всяка една година от прогнозния период, като постъпленията са от клиенти във връзка с продажба на електрическа енергия, плащанията са за суровини, материали, външни услуги, към персонала, данъци и разходи свързани с емисии на парникови газове /CO2/.

На въпрос № 4. Приходите от продажби на „ Видахим ” АД за периода 2022 - 2027 г. могат ли да обезпечат дейността на дружеството по производство на топлинна и електрическа енергия за същия период?

И в двата разработени бизнес плана приходите, които са заложили са по-високи от разходите, дружеството отчита печалба и са достатъчни за обезпечаване дейността на дружеството по производство на топлинна и електрическа енергия.

По делото е прието и заключение на СТЕ, което ще бъде обсъдено по-долу в решението.

Административен съд София-град, III отделение, 44 състав, при така установената фактическа обстановка прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от надлежна страна в срока по чл. 149, ал. 1 АПК и срещу индивидуален административен акт, който подлежи на контрол за законосъобразност, с оглед на което се явява допустима за разглеждане.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административнопроизводствените правила и материалноправните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Обжалваното в настоящото производство решение е издадено от материално

компетентен административен орган, в съответствие с правомощието на КЕВР, установено в чл. 21, ал. 1, т. 1 ЗЕ. Същото е прието при наличието на кворум с изискуемото мнозинство, от състав на Комисията, който съответства на изискванията на закона, видно от извлечение от Протокол № 365 от 23.12.2022 г. по т. 2 от закрито заседание на КЕВР за приемане на оспореното решение /л. 30-45/, поради което не е налице основание за отмяната му по чл. 168, ал. 1, вр. с чл. 146, т. 1 АПК.

Оспореният административен акт е издаден в съответствие със законовите изисквания относно формата и съдържанието му съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 2 от АПК. Изложени са фактическите и правни основания за издаване на акта, като са налице подробни мотивите към него, включително е налице и подробен доклад на работната група, поради което не е налице основание за отмяната му по чл. 146, т. 2 от АПК.

От приложените към представената по делото административна преписка се установява спазване на процедурата.

Не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила при постановяването на решението, не е ограничено правото на жалбоподателя да изрази становище и да обективира твърдения, включително и да представи допустимите, необходими и относими доказателства. Решението е издадено, след като КЕВР е изяснила фактите и обстоятелствата от значение за случая и е обсъдила обясненията и възраженията на жалбоподателя.

За проучване на обстоятелствата в подаденото заявление и приложенията към него е сформирана работна група със Заповед № 3-Е-2 от 06.01.2022 г. на председателя на КЕВР. С писмо с изх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 12.01.2022 г. на Комисията от дружеството са изискани документите подробно изброени в него. С писмо с вх. № Е-14-35-2 от 09.03.2022 г. дружеството е представило заявление за одобряване на бизнес плана за периода 2022 г. - 2026 г. заедно с приложен бизнес план. С писмо с вх. Е-ЗЛР-ПД-164 от 21.10.2022 г. жалбоподателят е депозирал документи изискани от Комисията във връзка с подаденото заявление.

В хода на административното производство, с оглед извършването на преценка относно изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия, на 09.11.2022 г. длъжностни лица на Комисията са извършили извънредна проверка на място на Т. към „Видахим“ АД, находящ се в [населено място], Ю. индустриална зона. За извършената проверка е съставен Констативен протокол № Т-Ц-03 от 18.11.2022 г. /л. 124-129/, връчен на представляващия дружеството на 23.11.2022 г.

Неоснователно жалбоподателят оспорва професионалната квалификация на длъжностните лица извършили проверката. Същите притежават необходимата квалификация, което се установява от представените по делото копия от дипломи за завършено висше образование на Б. П., И. А. и Р. Н. /л. 555-557/, от които е видна и специалността им в областта на топлоенергетиката и топлотехниката.

От доказателствата по делото безспорно се установява и материалната компетентност на контролните органи на КЕВР.

Съгласно на чл. 78, ал. 1 от ЗЕ лицата, които извършват проверки и съставят

актове за установяване на извършено нарушение, се определят със заповед на министъра на енергетиката, на председателя на управителния съвет на фонда или на председателя на комисията съобразно компетентността им по този закон. В тази връзка, за извършване на проверка относно изпълнението от страна на „Видахим“ АД на изискванията и задълженията по действащата му лицензия, председателят на КЕВР е издал Заповед № 3-Е-1224 от 07.11.2022 г. /л. 130/. По аргумент от чл. 78, ал. 2 от ЗЕ лицата, определени със заповедта на председателя на КЕВР, имат качеството на "контролните органи", с правата, изрично предвидени в цитираната разпоредба, а именно: 1. на свободен достъп до контролираните от тях лица и обекти за проверка; 2. да изискват необходимите данни, сведения, обяснения, оперативна и друга информация, включително да извършват или да възлагат извършването на експертизи, измервания и изпитвания за изясняване на техническото състояние и условията за експлоатация на обекта, включително за правоспособността на персонала, от съответните длъжностни лица, както и всяка друга информация, свързана с осигуряване изпълнението на условията на лицензията; 3. да извършват насрещни проверки и да изискват от трети лица сведения и документи, необходими за извършване на насрещните проверки; 4. да дават задължителни предписания; 5. да правят предложения за налагане на принудителни административни мерки и административни наказания.

Неоснователни са и оплакванията в жалбата, че контролните органи на КЕВР не са извършили проби дали и как работят съоръженията на „Видахим“ АД.

В Констативния протокол и от доказателствата по делото безспорно се установява, че към дата на проверката, както и в предходните години (от 2015 г.) централата не е работила, като лицензиантът не е осигурил осветление в помещенията. Следва да се отбележи също така, че в хода на административното производство с писмо с изх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 12.01.2022 г. КЕВР е изисквала от „Видахим“ АД да представи „доказателства за техническото състояние на енергийния обект и за техническите и експлоатационните му характеристики и обслужващата го инфраструктура - копие на заключения от обследвания в протоколи (становища) от извършен контрол на метала и определяне на остатъчен експлоатационен ресурс на критични елементи на основните съоръжения; копия от ревизионни актове от последните технически прегледи на основните съоръжения и други“. Доказателства в този смисъл не са представени от „Видахим“ АД, както в хода на административното производство, така и в съдебното производство. Липсата им е потвърдена и от експерта изготвил заключението на СТЕ.

Резултатите от извършения анализ на заявлението и приложенията към него са отразени в Доклад с вх. № Е-Дк-2211 от 12.12.2022 г., приет от КЕВР с решение по Протокол № 355 от 15.12.2022 г., т. 7, и публикуван на интернет страницата на Комисията.

Неоснователно се поддържа от жалбоподателя, че оспореният акт е издаден единствено и само въз основа на КП от 18.11.2022 г. и Доклада от 02.12.2022 г., без да се вземат предвид всички други документи и информация, предоставени от дружеството. В посочения доклад са анализирани всички представени от „Видахим“ АД доказателства във връзка с искането му за

продължаване на срока на лицензията. Докладът е в съответствие с изискванията на чл. 43, ал. 2 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация, а именно - докладът по преписката включва всички факти и обстоятелства, които са станали известни на членовете на работната група към датата на внасянето му за разглеждане от Комисията. Докладът задължително съдържа експертни оценки, анализи и предложения за решаване на преписката.

В изпълнение на изискванията на чл. 13, ал. 5, т. 1 от ЗЕ на 20.12.2022 г. е проведено открито заседание, в което участие са взели Ю. Ю. - изпълнителен директор на дружеството и Е. Д. - член на Съвета на директорите на „Видахим“ АД. На „Видахим“ АД е предоставен срок за изразяване на писмено становище по приетите от КЕВР изводи по отношение на заявление с вх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 22.12.2021 г. В този срок дружеството не е предоставило писмено становище.

По тези съображения настоящият състав намира, че не са налице основанията по чл. 146, т. 3 АПК за отмяна на акта.

По отношение на материалната законосъобразност съдът съобрази следното:

Предмет на настоящия спор е решение на КЕВР, което е постановено в производство по реда на чл. 67-69 от Наредба № 3 от 21 март 2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката /Наредбата/. В разпоредбата на чл. 68, ал. 2 от Наредбата изрично са посочени документите, които заявителят трябва да представи във връзка с искането му за продължаване на срока на лицензията, а именно: документ за актуално състояние по съдебната регистрация, издаден от компетентен орган, съгласно законодателството на държавата, в която заявителят е регистриран, в случаите на търговска регистрация по законодателството на държава – членка на Европейския съюз; доказателства за техническото състояние на енергийния обект и за техническите и експлоатационните му характеристики и обслужващата го инфраструктура; документ за платена такса; бизнес план, който да съдържа данни за лицето, включително за органите на управление и начина на представяване.

С оглед нормата на чл. 69, ал. 1 от Наредбата комисията разглежда искането по заявлението, като преценява изпълнението на изискванията и задълженията по действащата лицензия и приложените към заявлението документи с оглед на това, дали заявителят ще продължи да отговаря на условията за упражняване на лицензията за новия срок на лицензията, т.е. на тези предвидени в чл. 40, ал. 1, т. 1-3 от ЗЕ. За да бъде продължен срокът на лицензията по отношение на заявителя не следва да са налице предпоставките по чл. 40, ал. 4 ЗЕ, а именно: спрямо заявителя да е открито производство по несъстоятелност или което е обявено в несъстоятелност; да е в ликвидация; да е с отнета лицензия или да му е отказано издаването на лицензия за същата дейност и не е изтекъл срокът по чл. 59, ал. 4 или по чл. 41, ал. 4.

За да бъде уважено заявлението по чл. 68 от Наредбата е необходимо молителят да отговаря на изискванията регламентирани в чл. 40, ал. 1 ЗЕ: да е лице, регистрирано по Търговския закон, което:

1. притежава технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията;

2. има вещни права върху енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността, ако те са изградени, с изключение на лицензиите по чл. 39, ал. 1, т. 4, 5, 6, 7, 10 и 13;

3. представи доказателства, че енергийните обекти, чрез които ще се осъществява дейността по лицензията, отговарят на нормативните изисквания за безопасна експлоатация и за опазване на околната среда.

В настоящия случай спорът е свързан с обстоятелствата по чл. 40, ал. 1, т.1 ЗЕ, т.е. притежава ли „Видахим“ АД технически и финансови възможности, материални и човешки ресурси и организационна структура за изпълнение на нормативните изисквания за осъществяване на дейността по лицензията, като липсата дори и на едно от тях води до отказ за продължаване на лицензията.

За да се отговори на спорните въпроси е необходимо да бъде изяснен смисълът на въведените от законодателя предпоставки, при наличието на които Комисията следва да уважи заявлението по чл. 68 от Наредбата. Дефиниции на "материални ресурси", "технически възможности" и "финансови възможности" се съдържат в ДР на ЗЕ. Съгласно § 1 от ДР на ЗЕ, "материални ресурси" е наличието на основни и спомагателни съоръжения, които да осигурят нормалното функциониране на енергийния обект (т. 32), "технически възможности" е общото техническо и експлоатационно състояние на енергийния обект в съответствие с нормативните изисквания за непрекъсната, сигурна, екологична и безопасна експлоатация на съоръженията, с които ще се извършва лицензионната дейност (т. 63), "финансови възможности" е общото финансово-икономическо състояние на кандидата с оглед извършване на лицензионната дейност (т. 67). Преценката за наличие на задължителните предпоставки по чл. 40, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, във връзка с чл. 42, ал. 2 от ЗЕ и определяне на срока на лицензията се извършват от Комисията на базата на доказаните от дружеството възможности за изпълнение на лицензионната дейност към момента на разглеждане на преписката, като в случая не е налице хипотезата на чл. 39, ал. 3 ЗЕ.

Страните не спорят, че „Видахим“ АД разполага с лицензия за производство на електрическа и топлинна енергия, издадена на 28.12.2002 г. за срок от 10 г. Срокът на лицензията е бил удължен с още 10 години, т.е. до 28.12.2022 г. с Решение № И1-Л-116 от 21.02.2012 г. на КЕВР /л. 540-541/. Жалбоподателят не оспорва факта, че в качеството си на лицензиант не е осъществявал дейността по лицензията чрез енергийния обект. Това се потвърждава и в депозираната от дружеството молба до КЕВР с вх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 20.01.2022 г. /л. 438/, в която се сочи, че Т. към „Видахим“ АД е спрял от експлоатация на 11.08.2015 г. В този смисъл е и заключението на техническата експертиза.

Относно техническите възможности и материалните ресурси на дружеството следва да се отбележи, че на територията на Т. е монтирано необходимото основно производствено и спомагателно оборудване, както и съответната инфраструктура, което показва, че са налице технически ресурси, но същите

не са били в експлоатация от почти седем години, като по делото липсват убедителни доказателства, въз основа на които да бъде прието, че наличните съоръжения отговарят на условията за безопасна и надеждна експлоатация, както и на новите завишени изисквания за опазване на околната среда, в съответствие с действащото екологичното законодателство.

В тази връзка следва да се посочи, че с писмо с изх. № Е-ЗЛР-ПД-164 от 12.01.2022 г. Комисията е изискала от „Видахим“ АД да представи доказателства за техническото състояние на енергийния обект и за техническите и експлоатационните му характеристики и обслужващата го инфраструктура, но към момента на приемане на процесното Решение е представено единствено писмо с изх. № 83-00-13087 от 17.10.2022 г., издадено от ГД ИДТН, регионален отдел С. България /л. 192/. От същото се установява, че на 05.10.2022 г. е извършена проверка на основание чл. 42, ал. 1 от Закона за техническите изисквания към продуктите (ЗТИП), при която проверка е установено, че съоръженията с повишена опасност намиращи се на територията на Т. „В.“ към „Видахим“ АД са в техническо състояние, което позволява да бъдат експлоатирани, и което следва да става съгласно и при стриктно спазване на разпоредбите на ЗТИП и приложимите към него наредби.

В тази връзка следва да се посочи, че в глава пета „Технически контрол“ от Наредба № 9 от 9 юни 2004 г. за техническата експлоатация на електрически централи и мрежи (издадена от министъра на енергетиката и енергийните ресурси, обн. ДВ. бр.72 от 17 август 2004 г., изм. ДВ. бр.26 от 7 март 2008г., доп. ДВ. бр.92 от 22 октомври 2013 г., изм. ДВ. бр.42 от 9 юни 2015г.) са предвидени следните изисквания:

В чл. 109 е поставено изискването, че при експлоатацията на обектите се организира постоянен и периодичен технически контрол за състоянието на енергийните уредби и мрежи. Съгласно чл. 111 от същата наредба техническият контрол за състоянието на енергийните уредби, сгради, конструкции и съоръжения, в това число и на хидротехническите съоръжения към тях, включва техническо освидетелстване и технически надзор. Според чл. 112, ал. 1 Техническото освидетелстване се разделя на: 1. първоначално (предпусково); 2. периодично (поредно), което се извършва в срокове, определени с нормативни актове, с тази наредба и с инструкциите на производителите; 3. извънредно, което се извършва след извеждане от експлоатация за повече от 12 месеца, модернизация и реконструкция, авария или инцидент или по предписание на органите за технически надзор. В чл. 112, ал. 2 е регламентирано, че резултатите от освидетелстването се документират с ревизионен акт и запис в паспорта на съоръженията и/или мрежите със задължително указване срока на следващото освидетелстване.

В същата наредба са регламентираны и изискванията относно техническия надзор, като в чл. 116, ал. 1 се посочва, че Съоръженията с повишена опасност: парни и водогрейни котли; съдове, работещи под налягане; тръбопроводи за пара и гореща вода; газови съоръжения; тръбопроводи и инсталации за природен газ и втечнени въглеводородни газове; ацетиленови уредби; асансьори; повдигателни съоръжения и въжени линии, подлежат на технически надзор за спазване на техническите изисквания, правилата и

нормите за устройство и безопасна експлоатация. В чл. 116, ал. 2 се пояснява, че техническият надзор на съоръженията по ал. 1 се осъществява от главна дирекция "Инспекция за държавен технически надзор", както и от лица, лицензирани от Държавната агенция за метрология и технически надзор, осъществяващи надзора на основание на договор със собственика/ползвателя на надзорните съоръжения, или от структурно обособени звена в енергийното предприятие/фирмата, пряко подчинени на ръководителя им.

Следват изрични изисквания относно персонала, който може да участва при експлоатацията на съоръженията, като в чл. 117 се поставя изискването: Собствениците/ползвателите на съоръжения с повишена опасност са длъжни да осигурят персонал за обслужване с необходимата квалификация и документ за правоспособност. Регламентирани са и изискванията относно документацията, която дружествата следва да водят, като в чл. 118 се изисква: За всяко надзорно съоръжение се съставя техническо досие, което съдържа: 1. техническа документация, чертежи и изчисления; 2. паспорт или свидетелство (сертификат); 3. актове за техническо освидетелстване; 4. разрешение за въвеждане в експлоатация; 5. ревизионна (пожизнена) книга; 6. инструкция за експлоатация, обслужване и ремонт; 7. други документи, които имат отношение към гарантирането на сигурността и безопасната експлоатация, определени в действащата нормативна уредба.

Видно от цитираните нормативни изисквания, проверки следва да се извършват и документи следва да се съставят за всяко отделно съоръжение, а не общо и по принцип.

Предвид изложеното, съдът приема, че само въз основа на представеното от жалбоподателя писмо е изх. № 83-00-13087 от 17.10.2022 г. на Главна дирекция „Инспекция за държавен технически надзор“, Регионален отдел С. България, не може да бъде обоснован категоричен извод, че наличните при „Видахим“ АД съоръжения отговарят на всички нормативните изисквания за безопасна експлоатация на Т.. Други относими доказателства за техническото състояние на енергийния обект не са представени от дружеството. Такива не са представени и на вещото лице, което в заключението на СТЕ отбелязва, че такива документи са поискани, но жалбоподателят не представя техническите досиета на поднадзорните (с повишена опасност по смисъла на ЗТИП) машини и съоръжения. При непредставяне на документите, които съгласно нормативната уредба са предвидени за установяване на състоянието на всяко отделно съоръжение, не може да се обоснове категоричен извод, че от страна на дружеството са спазени нормативните изисквания за непрекъсната, сигурна, екологична и безопасна експлоатация на съоръженията.

Относно техническото състояние на Т. – В. вещото лице посочва, че производствените цехове и спомагателните съоръжения на Т. не функционират. На стр. 11 от заключението е подчертано, че машините, съоръженията и спомагателното оборудване на Т. към „Видахим“ АД са видимо налични и могат да бъдат приведени в годност, респ. - в готовност за производство на топлинна /ТЕ/ и електрическа /ЕЕ/ енергия, но само след частична подмяна, и/ли ремонт, и/ли доокомплектация, и/или профилактика“.

Вещото лице посочва на стр. 13 от СТЕ, че предвид дългия престой на електрическите машини и съоръжения в проц. Т., за да се установи действителното състояние на тези машини и съоръжения, респ. за да се въведат те повторно в експлоатация е нужно комплексното им изпробване, при което следва да се провери работоспособността на машините и съоръжения в условията на съвместна работа при реални експлоатационни режими и товар /Забележка: По норма, за начало на комплексното изпробване се приема моментът на включване на машините и съоръженията към мрежата или под товар/.

По отношение на наличието на материалните ресурси, видно от т. IV.8 от КП от 18.11.2022 г. /л. 129/ при проверката на място не са установени налични количества основно гориво в открития склад за въглища, което показва, че дружеството не разполага с част от необходимите материални ресурси, без наличието на които горивния процес в ЕПГ не може да се осъществи, респективно дружеството не може да реализира продукцията и съответно да изпълнява лицензионната дейност. Доказателства в обратен смисъл не са ангажирани. Още повече този факт не се отрича и от дружеството, като в тази връзка в жалбата е отбелязано следното: „при неприключило производство по продължаване на срока на Лицензията и изтичащ срок на същата, дружеството няма икономически обоснована причина и основание да закупува и държи въглища на склад. Същото се отнася и за човешките ресурси, но те както и въглищата могат лесно и бързо да бъдат осигурени след продължаване на срока на Лицензията“.

По отношение наличието на човешки ресурси, които ще изпълняват лицензионната дейност, „Видахим“ АД е представило обща управленска структура и организационно-производствена структура на Т., утвърдени от изпълнителния директор на дружеството. В приетата по делото техническа експертиза вещото лице е категорично, че „Т. не разполага с нужния персонал за извършване на основните производствени, но и на спомагателните дейности, т.е. за производство на ТЕ и ЕЕ. Пробното пускане, респ. комплексното изпробване на системите на Т. се извършва при наличието на назначен и обучен експлоатационен и ремонтен персонал с проверени знания. Вещото лице отбелязва, че и към 27.09.2023 г. „Видахим“ АД няма назначен експлоатационен персонал с необходимата квалификация и правоспособност, съответстващ на управленската и организационно- производствената структура на Т..

Относно финансовото състояние на дружеството безспорно се установява от доказателствата по делото, че приходи от лицензионната дейност през периода 2019 г. - 2021 г. не са реализирани. Собствения капитал на дружеството, е както следва: за 2019 г. е отрицателна величина в размер на 244 хил. лв., за 2020 г. е в размер на 2 721 хил. лв. и за 2021 г. е в размер на 2 571 хил. лв. Съотношението собствен капитал към дълготрайни активи е с отрицателна стойност за 2019 г. и със стойности клонящи към нула за 2020 г. и за 2021 г. Общата ликвидност (съотношението между краткотрайни активи и краткосрочни пасиви) също е под единица и за трите години е със стойност 0,07. Съотношението между собствен капитал и краткосрочни и дългосрочни пасиви е с отрицателна стойност за 2019 г. и 0,05 за 2020 г. и 2021 г.

Направеният анализ на база обща балансова структура за периода 2019 г. - 2021 г. показва, че дружеството не е имало възможност да инвестира в нови дълготрайни активи и да покрива финансовите си задължения със собствен капитал, както и че не е разполагало със свободни оборотни средства да обслужва текущите си задължения. Доказателства в обратен смисъл не са ангажирани от оспорващия, включително и чрез приетата ССЕ.

При извършената извънредна проверка на Т. към „Видахим“ АД е установено, че централата не работи от началото на 2015 г. Дружеството не осъществява дейност по производство на електрическа и топлинна енергия, съгласно условията на издадената му лицензия и към настоящия момент. В последния публикуван доклад на независимия одитор, съгласно който е извършен одит на финансовия отчет на „Видахим“ АД към 31.12.2020 г., е изразено становище, че след 2015 г. „...дружеството става неефективно да реализира електрическа енергия и то преустановява дейността. В следствие на това през следващите периоди дружеството реализира ограничения и несъществени приходи предимно от оперативен лизинг, съответно реализира загуби и отрицателни нетни парични потоци от основна дейност и се декапитализира.“ О. печалба през 2020 г., както и през 2019 г., е „в резултат, съответно, на продажба на квоти за емисии парникови газове и от отписване на задължения с изтекъл давностен срок, като към края на периода сумата на нетните активи е под размера на записания капитал, а текущите пасиви превишават текущите активи с 51 469 хил. лв. Дружеството е с просрочени задължения за данъци и осигуровки, както и към доставчици.“

Фактът, че жалбоподателят не е осъществявал основната си дейност и не е получавал приходи от такава дейност се потвърждава и от представените от „Видахим“ АД одитирани годишни финансови отчети за 2019 г. и 2020 г., и неодитиран годишен финансов отчет за 2021 г., както и от констатациите, направени от КЕВР на базата на тези писмени доказателства, които констатации не се оспорват от жалбоподателя. Липсата на приходи от основна дейност се потвърждава и от представените с молбата на КЕВР в открито съдебно заседание по делото на 19.09.2023 г. заверено копие от Годишен финансов отчет на „Видахим“ АД за 2022 г. публикуван на интернет страницата на „Видахим“ АД, заедно с копие от доклад на независимия одитор, в който се посочва, че е налице значителна несигурност по отношение на принципа за действащо предприятие. Предвид изложеното обосновано ответника възразява, че прогнозите на „Видахим“ АД са нереалистични, основани на неверни допускания за основна дейност за каквато по делото няма никакви доказателства. От събраните доказателства по делото безпротиворечиво се установява, Т. към „Видахим“ АД не е в експлоатация от 2015 г. и за рехабилитация и ремонт на основните производствени и спомагателни съоръжения са необходими значителни средства. Без осъществяване на посочените дейности Т.-ът не може да започне работа и реално не е започнал да работи до изтичане на срока на действащата лицензия на 28.12.2022 г., както и до произнасянето на КЕВР с процесното Решение на 23.12.2022 г. за отказ да продължи срока на лицензията.

При условие, че Т. към „Видахим“ АД не е в експлоатация, то необосновани са изводите на вещото лице изговорило ССЕ, че приходите от основна дейност

/каквато не е извършвана от 2015 г./ били достатъчни дружеството да покрие разходите си и да „отчете“ печалба, като и били достатъчни за обезпечаване дейността на дружеството по производство на топлинна и електрическа енергия. От представения ГФО на „Видахим“ АД за 2022 г. също се потвърждава, че дружеството не е извършвало основна дейност не само до 23.12.2022 г., но и през цялата 2022 г., през която приходите са 11 хил.лв., но от оперативен лизинг. Тези приходи не могат да обезпечат дейностите по рехабилитация и ремонт на основните производствени и спомагателни съоръжения на Т. към „Видахим“ АД, необходимостта от извършването на които е потвърдена и от експерта изготвил СТЕ.

По тези съображения съдът приема, че не са налице основания за отмяна на оспорения акт на основание чл. 146, т. 4 АПК, както и на чл. 146, т. 5 АПК.

Целите на Закона за енергетиката са заложили в чл. 2 от същия, а в ал. 2 от ЗЕ се поставя императивно изискване за производството и търговията с електрическа и топлинна енергия да се извършват при гарантиране защитата на живота и здравето на гражданите, собствеността, околната среда, сигурността на доставките, интересите на потребителите и националните интереси. В случая удължаването на срока на лицензията на „Видахим“ АД без да са налице предпоставките по чл. 40, ал. 1, т. 1 ЗЕ, ще застраши именно тези защитени от закона ценности и интереси.

Въз основа на изложеното и като провери законосъобразността на оспорения акт по реда на чл. 168 от АПК, съдът приема, че същият е законосъобразен, като издаден от компетентен орган, в съответствие с процесуалните правила, с материалноправните разпоредби и целта на закона. Жалбата е неоснователна и следва да се отхвърли.

С оглед изхода на спора в полза на ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лева.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София -град, Трето отделение, 44 състав,

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Видахим“ АД, ЕИК -[ЕИК], подадена чрез изпълнителния директор Ю. И. Ю., срещу Решение № О-Л-116 от 23.12.2022 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), с което е отказано продължаването на срока на лицензия № Л-116-03/27.11.2002 г. за дейността „производство на електрическа и топлинна енергия“, издадена на „Видахим“ АД.

ОСЪЖДА „Видахим“ АД, ЕИК -[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място]; [улица], офис 12, да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сумата в размер на 200 лв. /двеста лева/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 /четиринадесет/ дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

СЪДИЯ: