

Протокол

№

гр. София, 10.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 10.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ваня Стоянова

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **13059** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 11.23 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Н. М., редовно и своевременно призован, явява се, в съдебно заседание се представлява от АДВОКАТ М. Е., с пълномощно по делото, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ НАЦИОНАЛНА СИГУРНОСТ, редовно и своевременно призован, не се явява, в съдебно заседание се представлява от П. – държавен служител с юридическо образование, редовно упълномощена, с пълномощно по делото, което представя.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВОКАТ Е. – Поддържам жалбата. Имам доказателствени искания. Относно доказателствата представям и моля да се приемат документи представени от Правителството на РБ, във връзка с

воденото от жалбоподателя дело пред Европейски съд по правата на човека. Представям и други документи, които са относими за настоящия спор, свидетелстващи за характера на жалбоподателя и за неговата интеграция в социален и професионален план с препис за ответната страна. Във връзка с исканията за събиране на доказателства на първо място, моля от ответника да бъдат изискани всички материали по преписката по издаването на процесната заповед, тъй като до настоящия момент не сме имали възможност да се запознаем с тях и да вземем становище. Дори в тези документи, които представих туко що, които са представени от ответника до процесуалния представител към Министерство на правосъдието, който представлява държавата в делата пред Европейски съд за правата на човека. Дори и там са представени само извадки от т. нар. предложение, т. нар. справка, в които има заличени данни, обобщени данни, но нямаме пълните материали до този момент по преписката. Има противоречия в тази справка, тъй като на някои места се казва, че жалбоподателя не владее български език, в последващи становища от ответника се казва, че той има сертификат от Софийски университет „Св. К. О.“ и владее български език. Поради тези причини желаем да бъде представена административната преписка в пълнота, тъй като, считам, че е релевантна. Ноторно известно е, че трябва да бъде, че съдът трябва да вземе своето решение на базата на всички релевантни материали, а не на извадки. На следващо място, моля да бъдат допуснати при режим на довеждане четирима свидетели, които да дадат показания за преките си впечатления относно характера на жалбоподателя, както и други относими обстоятелства във връзка с неговата интеграция и дали представлява опасност за националната сигурност или не. Свидетелите са именно майката на неговото дете, с която нямат сключен брак, но са живели във фактическо съжителство, близка негова приятелка, един от колегите му от компанията, в която е работил, както и колежка – акаунт мениджър от компанията, в която е работил. Всички свидетели са пряко запознати с него и имат преки впечатления от неговия характер. В случай, че бъдат допуснати ще предоставя конкретизация за имената на свидетелите и конкретно за какво ще свидетелстват те. На последно място, моля да бъде назначена съдебно-психиатрична експертиза вещото лице, по която след като се запознае с материалите по делото и след беседване с жалбоподателя, чрез видеоконферентна връзка или по някакъв друг начин, който намери за добре да изготви експертиза. След това да отговори на въпросите свързани с това на първо място дали жалбоподателят е склонен към насилие и на второ място дали жалбоподателят има мании, обсесии или някои други разстройства и крайни наклонности, свързани с религиозна тематика и някакви радикализации.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Оспорвам така предявената жалба като неоснователна. Моля да приемете, че заповед за налагане на ПАМ е издадена от Компетентен орган. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ СЧИТА, че след като бяха представени доказателства в голям обем в днешно съдебно заседание, както и бяха направени доказателствени искания за събиране на други доказателства от оспорващата страна и съответно ответната страна не се е запознала с тези доказателства и няма възможност да вземе становище по направените искания, следва да бъде дадена възможност в разумен срок ответната страна да вземе становище по представените писмени доказателства и по направените доказателствени искания, след което ще се произнесе в 33, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок от днес на ответната страна да изложи своето становище по всички доказателствени искания, изложени от оспорващата страна, след което съдът ще се произнесе в 33.

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.03.2026 г. от 11.30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: