

Протокол

№

гр. София, 12.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 12.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9660** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ФАРМАКЕЪР ЮРЪП ЛИМИТИД – редовно призован, се представлява от адв. У., с пълномощно на лист 12 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА направените доказателствени искания с жалбата.

Адв. У. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам доказателствените искания в жалбата. С оглед уточняване задачата на вещото лице, представям молба, с копие за ответната страна.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. По представените днес писмени доказателства с молба и искането за експертиза, не възразявам.

Прокурор К. – Моля да се уважи доказателственото искане за назначаване на експертиза, като считам същото за относимо и допустимо, с оглед поставените въпроси от жалбоподателя.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и допълнително ангажираните от страните писмени документи като доказателства по делото.

Адв. У. – По отношение на формулирания въпрос № 1 „чрез прехвърляне на правото на собственост“, имам предвид, точно обратното на физическо предаване, именно – разпореждане след прехвърляне на право на собственост, тъй като не винаги физическото предаване води до прехвърляне на право на собственост.

Юрк. Н. – Вътреобщностната доставка (ВОД), има тогава, когато стоката е стигнала до другата държава членка. Тук е малко по-особено от обикновените договори, в който по силата на договора преминава собствеността. Тук в настоящия случай ВОД е безспорно реализиран, ние не го спорим, нито по време на ревизионния процес, нито с решението. ВОД има посочен на конкретни дати и е доказан, има ЧМР-та, от които се вижда, кога е издаден, кой го е получил. Още повече, че е за да бъде осъществена вътреобщностната доставка е необходимо реално преминаване на вещта.

Адв. У. – Безспорно е, че в РА и РД, както и решението не се оспорва ВОД, но на първо място, считам, че стоките са еднородни и проследяване на съставките, което изисква проверка и преглед в счетоводството на ревизираното лице-жалбоподателя на ревизираните документи, включително кои ЧМР-тата, които оставки са били

извършени и кои стоки, по конкретно заявените дневници за покупки-продажби.

По отношение на искането за събиране на гласни доказателства, СЪДЪТ намира същото за относимо към предмета на делото, поради което същото следва да бъде допуснато събирането им и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ с въпроси формулирани в депозираната в съдебно заседание молба от страна на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 800 лева, вносими в 10-дневен срок от днес от жалбоподателя.

След депозиране на вносен документ делото да се докладва в 33 за определяне на вещо лице.

УКАЗВА на назначеното по делото вещото лице при изготвяне на експертизата, същата да бъде направена по приложените по делото доказателства и след проверка в счетоводството на жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице, че допълнително проверените документи в счетоводството на жалбоподателя, следва да бъдат приложени към експертизата.

УКАЗВА на вещото лице, да не взима отношение по използваната терминология „чрез прехвърля правото на собственост“ от поставените въпроси, тъй като същите касаят юридически знания.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 09.04.2025 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните и СГП уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: