

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 5037

гр. София, 08.08.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в закрито заседание на 08.08.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

като разгледа дело номер **7276** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано във връзка с Решение № 9264 от 06.07.2018 г., постановено от Върховния административен съд по адм.дело № 6449/2017 г., с което е отменено Решение № 2031 от 27.03.2017 г. на АССГ по адм.дело № 10239/2015 г., и делото е върнато за ново разглеждане на тъжба вх.№ 12389/09.07.2015 г. с характер на искова молба, предявена от Е. Д. М. от [населено място],[жк], [жилищен адрес] ЕГН: [ЕГН], срещу Главна дирекция "Охрана" в Министерството на правосъдието, с искане за присъждане сума в размер на 20 000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди, причинени на ищеца на 18.06.2015 г. вследствие незаконосъобразни действия и бездействия на служители от Главна дирекция "Охрана" в Министерството на правосъдието, ведно с лихва и разходите по делото.

В изпълнение указанията на ВАС Съдът констатира, че жалбата е нередовна, тъй като е насочена срещу Главна дирекция "Охрана" в Министерството на правосъдието, а съгласно чл.16, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража областните служби "Изпълнение на наказанията" обединяват, ръководят и контролират дейността на пробационните служби и арестите, следователно условията в арестите, респ. в СРС, са предмет на дейност на юридическо лице - Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" в Министерството на правосъдието.

Ето защо исквата молба следва да се остави без движение, за да може ищецът да уточни срещу кой ответник предявява иска с оглед разпоредбата на чл.130а, т.2 от Конституцията на Република Б., която до отмяната ѝ предвижда, че имуществото на съдебната власт се управлява от министъра на правосъдието; и § 83, ал.2 от ПЗР на Закона за съдебната власт, според която предоставените до влизането в сила на този закон имоти и части от имоти на Министерството на правосъдието за нуждите на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на правосъдието продължават да се ползват за осъществяване на дейността им и остават в управление

на Министерството на правосъдието.

На ищеца следва да се даде срок за отстраняване на нередовностите. На същия следва да се укаже, че при неизпълнение в срок исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството ще бъде прекратено.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ исковата молба БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на ищеца в 7-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето разпореждане, с писмена молба с препис за ответника и за представителя на прокуратурата, да извърши следното:

1. да посочи срещу кое срещу юридическото лице предявява иска, което се представлява от органа, от чийто незаконосъобразни действия или бездействия са причинени вредите.
2. да посочи каква е причинната връзка между твърдяните вреди и незаконосъобразните действия или бездействия, от който твърди, че са настъпили.
3. да посочи вида на претендираната лихва, както и периода, за който тя се претендира.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в посочения от Съда срок, исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

УКАЗВА на ищеца задълженията му по чл.40, ал.1 и чл.41 ал.1 от ГПК: Страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република Б.. Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на тези задължения всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Делото да се докладва незабавно след изпълнение указанията на съда, респективно след изтичане на дадения по-горе срок.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: