

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6613

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
закрито заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **7929** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 ГПК във връзка с чл. 144 АПК във вр. с §40 от ПЗР на ЗИД на АПК (ДВ, бр. 63 от 2025 г., в сила от 5.08.2025 г.).

От изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, чрез адв.Г., е постъпило искане за допълване на Решение №1388/13.01.2026г. по адм.д.№7929/2025г. по описа на АССГ, като на ответника по жалбата, на основание чл.143, ал.3 АПК, се присъдят съдебни разноски за адвокатско възнаграждение, поискано в проведеното по делото открито съдебно заседание.

Ответникът по молбата – жалбоподател в съд.производство „Сплендидус филм“ООД, по дадената му възможност съгласно чл.248, ал.2 ГПК, не ангажира становище по искането.

Съдът, след като се запозна с искането и доказателствата по делото намира следното:

Искането, по което е образувано настоящото производство е процесуално допустимо, като депозирано в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК, от ответника по жалбата, направил искане за присъждане на разноски. По съществото му съдът взе предвид следното:

С Решение №1388/13.01.2026г. по адм.д.№7929/2025г. по описа на АССГ е отхвърлена жалба на „Сплендидус филм“ООД срещу Заповед №184/07.07.2025 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, в частта ѝ по т.1.2, с която е одобрен проект за финансиране по програма за държавно финансиране на проекти за предпроизводствен етап за създаване на пълнометражен игрален филм; и Заповед №185/07.07.2025 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“, в частта ѝ по т.VI.2., с която е отказано финансиране по представен от „Сплендидус филм“ООД проект за пълнометражен игрален филм.

С определениято съдът е пропуснал да се произнесе по искането от процесуалния представител на ответника по жалбата адв.Г. за присъждане на разноски за адвокатска възнаграждение.

Съгласно чл.143, ал.3 АПК, когато съдът отхвърли оспорването или прекрати производството, ответникът има право на разноски, освен ако с поведението си е дал повод за завеждане на делото.

Като намира, че в случая разноските за адвокатско възнаграждение, направени от ответника са своевременно поискани и доказани с представените по делото доказателства, на основание чл. 143, ал. 3 от АПК, жалбоподателят следва да бъде осъден да заплати на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 1200 лв., които съгласно ЗВЕРБ следва да се присъдят като 613,55 евро.
Предвид изложеното и на основание чл. 248 ГПК във връзка с чл.144 АПК, Административен съд – София град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПЪЛВА Решение №1388/13.01.2026г. по адм.д.№7929/2025г. по описа на АССГ, като:
ОСЪЖДА „Сплендидус филм“ООД, ЕИК[ЕИК], да заплати на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“ съдебни разноски в размер на 613,55 евро /шестстотин и тринадесет евро и петдесет и пет цента/.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: