

# Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64  
състав**, в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калинка Илиева**

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7341** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МОБАЙЛ ДЕЛИВЪРИ“ ЕООД, редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция „ОДОП“ към ТД на НАП-С., редовно призован, представлява се от юрк.Н., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, явява се прокурор Яни Костов.

Юрк.Н. - Да се даде ход на делото.

Прокурорът - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

Юрк.Н. - Оспорвам жалбата. Представям доказателства за квалифицираните електронни подписи на лицата издали ревизионния акт, тъй като констатирахме, че липсват по преписката. Моля да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк.Н. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите ревизионния акт, като правилен и законосъобразен. Не са представени доказателства, които да оборят твърденията на органите по приходите за прилагането на чл.96, ал.10 от ЗДДС.

В предоставен от Вас срок ще изложа съображения в писмени бележки.

С оглед изхода на спора, претендирам юрисконсултско възнаграждение по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

Прокурорът - Ревизионният акт е законосъобразен, обоснован и издаден от компетентни органи в рамките на техните правомощия. Спазени са материалноправните и процесуалноправните предпоставки за издаването му, като жалбата от своя страна е неоснователна и недоказана, поради което моля да се потвърди ревизионният акт (РА).

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: