

Протокол

№

гр. София, 02.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, V КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 02.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Пламен Горелски

ЧЛЕНОВЕ: Мадлен Петрова
Миглена Недева

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Балев, като разгледа дело номер **5982** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,48 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно призован, представлява се адв. А. с приложено по делото
пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно призован, не изпраща представител.

За СГП се явява прокурор Балев.

Адв.А. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение на СРС по НАХД № 6838 от 2011 г.

Адв.А. – Поддържам жалбата по съображения, подробно изложени в нея. Няма да
соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.А. – Моля, да уважите изцяло подадената касационна жалба срещу решението на
първоинстанционния съд, като сметете същото за неправилно. АНО не е доказал
описаната в акта фактическа обстановка, тъй като липсва заверено копие от нарядния
дневник за процесната дата, от което да се установи, дали изобщо доверителката ми е
била проверявана. Считам, че в конкретния случай са налице основанията за изтекла
погасителна давност, тъй като нарушението е извършено преди изменение на чл.80,
ал.1, т. 5 от НК и следва да се приложи по благоприятния закон и да се прекрати
производството поради изтичане на давност.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна и следва да се остави без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,50 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: