

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 01.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 01.04.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **2179** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/.

Образувано е по жалба на [фирма],[ЕИК], с адрес на управление [населено място], [улица]бл.240 вх.Д ет.5 ап.110, представлявано от управителя А. Т., срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22221018005969-091-001 от 11.06.2019г., издаден съвместно от С. К. - възложила ревизията и А. К. - ръководител на ревизията, частично потвърден с Решение № 2003/29.11.2019г. на Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С..

Производството е образувано въз основа на решение № 1809/24.02.2022 г. по адм.д.№ 6978/2021 г. на ВАС, I-во отделение, с което е отменено Решение № 1612/15.03.2021 г. по адм.д.№ 440/2020 г. на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ.

Задължителните указания на касационната инстанция касаят липсата на изложени мотиви по релевантните за спора факти, конкретно: относно наличието на обективни данни, че сделките въз основа на които ревизираното дружество претендира данъчен кредит, участват в данъчна измама, както и относно наличието на резултат от извършването на услугите и използването на този резултат за последващи облагаеми доставки.

С разпореждане от 10.03.2022 г. съдът е предоставил възможност на жалбоподателя да уточни своите твърдения във връзка със спорните факти по делото.

От жалбоподателя е постъпила молба от 31.03.2022 г., чрез адв. С. Ж..

За да отграничи спорното от безспорното, вкл. във връзка с указанията на ВАС по приложението на чл.155 ГПК, съдът намира, че на ответника следва да се предостави възможност да изложи своите твърдения във връзка със спорните факти по делото, както и да уточни дали оспорва или не тези факти, конкретно: поддържа ли твърдения за наличие на обективни данни за участие на жалбоподателя в данъчна измама,

извършена от някой от доставчиците по веригата; кои са обективните данни, от които може да се заключи, че жалбоподателят като получател по веригата разполага с данни за участие в данъчна измама; оспорва ли наличието на резултат от спорните доставки на услуги и използването им в облагаемата дейност на ревизираното дружество. По изложените съображения, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника, в 7-дневен срок от съобщението, с писмена молба, с препис за жалбоподателя, да конкретизира твърденията си като изложи своите твърдения във връзка със спорните факти по делото, както и да уточни дали оспорва или не тези факти, конкретно: поддържа ли твърдения за наличие на обективни данни за участие на жалбоподателя в данъчна измама, извършена от някой от доставчиците по веригата; кои са обективните данни, от които може да се заключи, че жалбоподателят като получател по веригата разполага с данни за участие в данъчна измама; оспорва ли наличието на резултат от спорните доставки на услуги и използването им в облагаемата дейност на ревизираното дружество, за което на ответника се изпрати препис от молбата на жалбоподателя от 31.03.2022 г. Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: