

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 03.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 03.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **6727** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на член 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).
Образувано е по жалба на „ПРОНТАШОПС“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на управление: [населено място], район В., [улица], ап. „Е. 1“, чрез адв. К. П., срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22002222004464-091-001/08.03.2023 г., издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) - С., в частта потвърдена с Решение № 701/29.05.2023 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление на НАП.
Жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима.
На основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.
Воден от гореизложеното Административен съд - София - град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.10.2023 г. от 13.40 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: ПРОНТАШОПС“ ЕООД, чрез адв. К. П. с адрес за призоваване [населено място], ул. „131“ № 2А, вх. А, ет. 1, ап. 3;

Ответник: директорът на Дирекция „ОДОП“–С. при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест, при условията на

пълно и главно доказване, за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно: че издадените от „Скул Строй“ ЕООД фактури през периода м.08.2020 г. – м.01.2021 г. с предмет „закупени стоки“ отразяват реално осъществени доставки, по които жалбоподателят има право на приспадане на данъчен кредит съгласно изискванията на чл. 68 и чл. 69 ЗДДС и разходите, по които са документално обосновани чрез първичен счетоводен документ по смисъла на Закона за счетоводството, отразяващ вярно стопанската операция. За установяване на твърденията в жалбата оспорващият може да поиска назначаване на съдебна експертиза.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи, както и че издателите на ревизионния акт разполагат с териториална и материала компетентност с оглед разпоредбите на чл. 119, ал. 2, чл. 112, ал. 2, т. 1 ДОПК в контекста на нормата на чл. 12, ал. 6 ДОПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата– за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително удостоверенията за електронно връчване на ЗВР, РД и РА, както и всички доказателства свързани с компетентността на органите по приходи издали ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА. Да се представят: Заповед № ЗЦУ-ОПР-2/19.04.2021 г., включително доказателства за изпълнение на изискванията на чл. 12, ал. 6 ДОПК. Да се представи заверено копие на съставените в предходната ревизия РД и РА, както и Решение № 1305/18.08.2022 г. на директора на дирекция ОДОП С..

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: