

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3390

гр. София, 26.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в закрито заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

като разгледа дело номер **3195** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалба на К. К. Г. срещу отказ на Началника на Дирекция за национален и строителен контрол /ДНСК/, съдържащ се в писмо изх. № СО-497-01-417/16.03.2022 г., да ѝ бъде предоставен достъп до обществена информация, във връзка с постъпила молба вх. № СО-497-03-104/04.03.2022 г.

Жалбата отговаря на изискванията за редовност съгласно чл. 150 и чл. 151 АПК, поради което са налице предпоставките на чл. 157, ал. 1 АПК.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 154, ал. 1 АПК, следва да бъдат конституирани жалбоподателката К. К. Г. и органът, чийто отказ се оспорва - Началника на ДНСК.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото.

На основание чл. 163, ал. 1 и ал. 2 АПК препис от депозираната жалба следва да се изпрати на ответника - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

На основание чл. 170, ал. 3 АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест.

На основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК жалбоподателката следва да установи, че обжалваният отказ, съдържащ се в цитираното по-горе писмо, има характер на индивидуален административен акт и че жалбоподателката разполага с правно защитен интерес да го обжалва.

Жалбоподателката също така трябва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и

че са били налице условията за издаване на акт, с исканото съдържание.

На основание чл. 170, ал. 1 АПК ответникът трябва да установи, че обжалваният отказ, съдържащ се в цитираното по-горе писмо, няма характер на индивидуален административен акт и че жалбоподателката не разполага с правно защитен интерес да го обжалва.

Ответникът също така трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му.

Поради изложеното и на основание чл. 154, чл. 157, ал. 1 и чл. 163 АПК, Административен съд - София град, II отделение, 24 състав

Р А З П О Р Е Д И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 18.05.2022 г. от 13:50 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: К. К. Г. с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ОТВЕТНИК: Началник на ДНСК, с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника, с указания, че в 14-дневен срок може да представи писмен отговор и да посочи доказателства.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест да докаже благоприятния за нея факт, че обжалваният отказ, съдържащ се в цитираното по-горе писмо, има характер на индивидуален административен акт и че разполага с правно защитен интерес да го обжалва.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствената тежест да докаже благоприятния за нея факт, че ДНСК е задължен субект по Закона за достъп до обществена информация, както и че съдържащата се информация в констативен протокол, изготвен от ДНСК/РДНСК С., касаещ проверки на дейността на Н., обхващащи периода 01.10.2020 г. - 30.09.2021 г., представлява обществена, а не служебна информация, както и че са били налице условията за предоставянето на исканата обществена информация.

УКАЗВА на жалбоподателката, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да докаже благоприятния за него факт, че ДНСК не е задължен субект по ЗДОИ и че обжалваният отказ, съдържащ се в цитираното по-горе писмо, няма характер на индивидуален административен акт и жалбоподателката не разполага с правно защитен интерес да го обжалва.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, както и че съдържащата се информация в констативен протокол, изготвен от ДНСК/РДНСК С., касаещ проверки на дейността на Н., обхващащи периода 01.10.2020 г. - 30.09.2021 г., не представлява обществена, а служебна информация.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането на основание чл. 138 АПК да се изпрати на страните.

Съдия: