

Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9251** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се АДВ. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на СО – редовно уведомен, явява се ЮРК. А.-Н., представя пълномощно.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпила молба от 27.01.2022 г. от жалбоподателя, с приложени доказателства и с искане за спиране на производството, препис от която СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на ответника.

ЮРК. А.-Н.: Това е си е отделен административен акт, който касае отново одобряване на инвестиционните проекти. Предоставям на съда.

АДВ. Д.: Изцяло поддържам искането. Считаю, че са налице предпоставките на преюдициалност, които съм посочила в молбата, защото ние сме оспорили заповед, която е относима към заповедта, която с оглед разрешаването на спора по адм. д. № 9250/2021 г. окончателно след образуването му във ВАС, ще даде отговор на въпроса какво е съотношението между текуща оспорваната заповед и тази, която е предмет на отмяна с оспорената от нас такава. Ако по предходното дело съдът на практика се произнесе в съответствие с нашето искане, каквото на първа инстанция е уважено, реално погледнато настоящото производство ще остане безпредметно, предвид правното значение на заповедта, която се отменя с оспорената от нас заповед. Заповедта, която сега оспорваме касае отмяна на заповед, която ако съдът в другото производство уважи нашата жалба, ще направи валиден и стабилен акт, т.е. текущото

производство ще стане безпредметно, защото заповедта ще отпадне по силата на възобновяване на предходната заповед. Приложили сме всички доказателства към молбата и от тях може да се проследи връзката, а делото вече ни е образувано и във ВАС – информацията ми е от преди днешно заседание, а очакваме и насрочване.

СЪДЪТ счита, че производството по адм. д. № 9250/2021 г. е преюдициално по отношение на решаване на правен спор по настоящото дело.

Предвид изложеното и на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по адм. д. № 9251/2021 г. до приключване с влязъл в сила съдебен акт на производството по адм. д. № 9250/2021 г. на АССГ, като

ДЕЛОВОДИТЕЛЯТ на всеки 3 месеца да извършва справка за движението до приключване на адм. д. № 9250/2021 г. и да

ДОКЛАДВА за това на съда.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на всяка една от страните при наличието на влязъл в сила съдебен акт по адм. д. № 9250/2021 г. на АССГ да подаде молба за възобновяване на настоящото производство.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: