

# РЕШЕНИЕ

№ 4729

гр. София, 11.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **11879** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 195б от Закона за водите (ЗВ) и чл. 166 от Данъчно процесуалния кодекс (ДПК).

Образувано е по жалбата на Н. С. Е. ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район О. купел, [улица], представлявано от изпълнителния директор Д. Чамов, срещу Акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № 42/12.11.2021 г., издаден от директора на Б. дирекция „И. район“.

В жалбата са развити доводи за незаконосъобразност на обжалвания АУПДВ, като постановен в противоречие с материалноправните разпоредби. Конкретно се посочва, че цената на правото на водовземане не е правилно определена и акта, в тази част е незаконосъобразен. Изразено е искане за отмяна на издадения акт.

В съдебно заседание, жалбоподателят, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

Ответникът – директор на басейнова дирекция „И. район“, чрез процесуалния си представител юрк. Г., оспорва жалбата и заявява искане същата да бъде отхвърлена. Излага становище, че оспореният акт отговаря на изискванията на чл. 59 АПК, издаден е от компетентен орган и при издаването му не са допуснати съществени пороци, които да водят до отмяна на акта.

Административен съд София - град, след като обсъди релевираните с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание, прецени събраните по делото доказателства и служебно, на основание чл. 168, ал. 1, вр. чл. 146 АПК, провери

изцяло законосъобразността на обжалвания акт, приема следното:

С разрешително № 003535/17.02.2005 г., продължено с Решение № 288/19.10.2010 г., издадени от министъра на околната среда и водите, на Напоителни системи Е. е предоставено правото на водоземане от язовир Б., изграден на река М., в землището на [населено място], [община], област П., с разрешена цел - напояване и риборазвъждане, с лимит на ползваната вода до 145,335 млн. куб.м./год., с разрешен режим на водоземане: през месеците април, май, юни, юли, август, септември и октомври, с краен срок на действие на разрешителното до 30.10.2020 г.

В раздел „Такса за водоземане” от разрешително № 003535/17.02.2005 г., продължено с Решение № 288/19.10.2010 г., издадени от министъра на околната среда и водите, на Напоителни системи Е., като титуляр на разрешителното, е вменено задължение да заплаща такса за водоземане, съгласно размерите и сроковете, определени в Тарифата на Министерски съвет /МС/ по чл. 194 от Закона за водите. Във връзка с горното и предвид разпоредбите на чл. 194, ал. 6 от Закона за водите, Тарифата на МС по чл.194 от ЗВ, в сила към момента на формиране на таксата е Тарифа за таксите за водоземане, за ползване на воден обект и за замърсяване (Приета с ПМС № 383 от 29.12.2016 г., обн. ДВ. бр. 2 от 6 Януари 2017 г.) с цел на водоземането „за напояване“ и „риборазвъждане“.

При извършена проверка от експерт на Б. дирекция „И. район“, на 13.01.2020 г., обективирана в констативен протокол № Пз-16/13.01.2020 г., във връзка с дължими такси по разрешително № 003535/17.02.2005 г., продължено с Решение № 288/19.10.2010г., издадени от министъра на околната среда и водите, е констатирано, че не е заплатена дължимата такса за водоземане от повърхностни води за периода 01.04.2019 г. до 31.10.2019 г., която е в размер на 97 280,18 лв. (деветдесет и седем хиляди двеста и осемдесет лева и осемнадесет стотинки)

Констативен протокол № Пз-16/13.01.2020 г., ведно с покана за доброволно изпълнение на задължението са предявени на титуляря на разрешителното с писмо изх. № ПО-02- 103/28.04.2021 г.

С писмо изх. № ПО-02-103/28.04,2021 г. на Напоителни системи Е., като титуляр по разрешително № 003535/17.02.2005 г., продължено с Решение № 288/19.10.2010 г., издадени от министъра на околната среда и водите, на основание чл. 195б, ал. 2, т. 3 от Закона за водите е изпратена покана за доброволно изпълнение на дължимата сума за периода 01.04.2019 г. до 31.10.2019 г. в размер на главница: 97 280,18 лв. (деветдесет и седем хиляди двеста и осемдесет лева и осемнадесет стотинки), върху която следва да се начисли и дължимата законна лихва за периода на забава. Напоителни системи Е. е уведомено, че при неизпълнение на задължението в четиринадесетдневен срок, ще се предприемат действия за откриване на производство по установяване на публично държавно вземане и за принудително събиране заедно с лихви и разноски от НАП по реда на ДОПК. Поканата за доброволно изпълнение е получена на 05.05.2021 г., видно от известие за доставяне - обратна разписка с бар код номер за идентификация ИД PS 4040 01PJF1 E.

С писмо № ПО-02-103(1)/22.06.2021 г., на основание чл.26 от АПК до Напоителни системи Е. е изпратено уведомление относно стартиране на процедура по принудително събиране на незаплатените доброволно в срок задължения за такси за периода 01.04.2019 г. - 31.10.2019 г., с което е указана възможността задълженото лице да се яви в Б. дирекция „И. район“, за да се запознае със събраните доказателства в административното производство по установяването на публичното задължение.

Също е указано, на основание чл. 34 от АПК, че е осигурена възможността лицето да се запознае с административната преписка и всички документи към нея, като при желание може да се снабди с препис от доказателствата по преписката, както и да изрази становище по събраните доказателства, да прави писмени искания и възражения, в случай, че е заплатило задължението си или част от него да представи доказателство за това. Уведомлението е връчено на дружеството на 24.06.2021 г., видно от известие за доставяне - обратна разписка с бар код идентификация ИД PS 4040 01Q76V O.

Към датата на издаване на АУПДВ не е установено внасяне от страна на Напоителни системи Е., на дължимите суми, поради което, на основание чл. 195б, ал. 1 и ал. 2 от Закона за водите, 194, ал. 1, т. 1, б. „а” от Закона за водите, във връзка с чл. 166 от Данъчно-осигурително процесуалния кодекс /ДОПК/, декларация с вх. № КД-04-1931/04.02.2020 г., съгласно чл. 1, ал. 1, т. 1, б. „а“, чл. 3, ал. 1, чл. 7, ал. 1, ал. 3 и ал. 4, чл. 11, ал. 1, чл. 12, ал. 1, т. 3 и ал. 3, т. 1 от Тарифа за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване (приета с ПМС № 383 от 29.12.2016 г., обн. ДВ. бр. 2 от 6 Януари 2017г.), с Акт за установяване на публично държавно вземане № 42/12.11.2021 г., издаден от директора на Б. дирекция „И. район“ е установено задължение за такси за разрешеното право за водовземане от повърхностни води съгласно разрешително № 003535/17.02.2005 г., продължено с Решение № 288/19.10.2010 г., издадени от министъра на околната среда и водите, за периода 01.04.2019г. — 31.10.2019 г. в следния размер: главница: 97 280,18 лв. (деветдесет и седем хиляди двеста и осемдесет лева и осемнадесет стотинки), и дължимата законна лихва за периода на забава от 16.02.2020г. до 12.11.2021 г., в размер на 17 187,54 лв. (седемнадесет хиляди сто осемдесет и седем лева и петдесет и четири стотинки).

АУПДВ, връчен на Напоителни системи Е. на 16.11.2021 г. /видно от приложеното в преписката известие за доставяне на л. 18 по делото/ и е оспорен жалба, подадена, чрез Б. дирекция – И. район на 19.11.2021 г.

При тези фактически установявания съдът обуславя следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от надлежна страна, срещу подлежащ на съдебно оспорване акт и в преклузивния срок по чл. 149, ал. 1 АПК.

Разгледана по същество, същата е неоснователна.

Оспореният административен акт е издаден от компетентен административен орган - директора на Б. дирекция „И. район“. Компетентността на органа произтича от чл. 195б, вр. 195а, ал. 1 ЗВ, съгласно които вземанията за незаплатените по реда на чл. 195а, ал. 1 такси по този закон се определят с акт за установяване на публично държавно вземане от директорите на басейнови дирекции, издаден по реда на чл. 166 от Данъчно-осигурително процесуалния кодекс. Посочен е издателят на акта, адресатът, сумата, която се дължи, периодът, за който е дължима, както и правното основание, въз основа на което е изчислена. В съответствие с чл. 195б, ал. 2 ЗВ са посочени и писмените доказателства, въз основа на които е съставен актът: разрешително за водовземане, констативен протокол от извършената проверка, покана до лицето за доброволно изпълнение. Изложени са фактическите и правните основания за издаването му. Посочени са фактите и обстоятелствата, обосновали извод, че дружеството не е заплатило дължимата такса за водоползване за процесните периоди. Мотивите, съдържащи се в оспорения акт и в писмените доказателства към административната преписка по неговото издаване, са достатъчни, за да се установи

волята на органа. При издаването на акта са спазени специалните административнопроизводствени правила по ЗВ, като е съставен констативен протокол и на жалбоподателя е предоставена възможност за доброволно заплащане на задълженията. Релевантните по случая факти са правилно установени и не се опровергават от събраните по делото доказателства.

В резултат от извършената проверка от експерти на Б. дирекция „И. район“ е установено, че декларираното изразходено количество отговаря на реално пропуснатото такова. От Напоителни системи Е. са подадени 2 броя декларации. В едната декларация е посочено количество от 78527540 куб.м/годишно, а в другата количество от 28373760 куб.м/годишно, като обща сума на двете е тази установена с акта за публично държавно вземане, умножена по единична цена 0,0013лв/куб.м., съгласно чл. 12, ал. 1, т. 3 от Тарифа за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване, приета с ПМС № 383 от 29.12.2016 г. обн. ДВ. бр. 2 от 6 Януари 2017 г, за периода от 01.04.2019 г. до 31.10.2019 г., умножена по коефициент 0,7 – чл. 12, ал. 3, т.1 от Тарифа за таксите за водовземане, за ползване на воден обект и за замърсяване.

Видно от доказателствата, съдържащи се в административната преписка, във връзка с издаденото разрешително № 003535/17.02.2005 г., продължено с Решение № 288/19.10.2010 г., издадени от министъра на околната среда и водите, за периода 01.04.2019 г. — 31.10.2019 г. от страна на Напоителни системи Е. са подадени две декларации, с дата 31.01.2020 г., и подписани от изпълнителния директор С. Д. Д.. В едната е посочен обем от 28373760 куб.м. и дължима такса 25 820,12 лв., изчислена от жалбоподателя. В другата е посочен обем[ЕИК] куб.м. и дължима такса от 71460,06 лв., изчислена от жалбоподателя. Сборът на така изчислените такси е 97 280,18 лв., какъвто е размерът и на определеното с АУПДВ задължение. Жалбоподателят не е оспорил по настоящото дело цитираните декларации, както и данните в тях.

Предвид изложеното, съдът приема, че обжалваният акт е издаден от компетентен орган, при спазване на изискването за форма, както и на процесуалните и на материалноправните изисквания, поради което жалбата се явява неоснователна.

При този изход на спора в полза на ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 (сто) лева, съобразно чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Трето отделение, 16 състав

#### РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата, подадена от Н. С. Е. ЕИК[ЕИК], срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 42/12.11.2021 г., издаден от директора на Б. дирекция „И. район“.

ОСЪЖДА Н. С. Е. ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район О. купел, [улица], представлявано от изпълнителния директор Д. Чамов да заплати на Б. дирекция „И. район“ направените по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 (сто) лева.

Решението може да бъде обжалвано чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия: