

Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **2683** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „КЕЙ ДЖИ 2016“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Т. Я. – редовно уведомен се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 10.10.2022 г. заключение на вещото лице Я. в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

ДОКЛАДВА молба от 26.04.2023 г. от ответника, с която е представил писмени документи.

АДВ. И.: Запозната съм с представените писмени доказателства. Да се приемат. Да се пристъпи към разпит на вещото лице.

ЮРК. Д.: Моля да приемете представените с молбата ни от 26.04.2023 г. документи.

Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените документи, представени от ответника с молбата му 26.04.2023 г. като доказателства по делото.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

С. Т. Я. – 64 г., неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на 300,00 лв., за което се издаде РКО.

ЮРК. Д.: Поддържам молбата си от 21.10.2022 г. за допускане на тройна ССЧЕ.

АДВ. И.: Противопоставям се на искането за допускане на тройна ССЧЕ. Считам, че вещото лице К. е отговорило пълно и компетентно на поставените въпроси. На така поставените първи въпроси в молбата на ответника категорично заявявам, че отговорите се съдържат в заключението на вещото лице К.. По отношение на въпрос № 5 първо считам, че не може да се отговори еднозначно и второ това е правен въпрос, т.е. въпросът е поставен некоректно. По отношение на въпрос № 6 считам, че не се изискват специални знания.

В случай че допуснете тройна ССЧЕ, моля да бъде допусната допълнителна ССЧЕ, като вещото лице да отговори на следните въпроси:

1 . Дали физическите лица, наследници на бившето текстилно акционерно дружество „С.“, собственици на 9 500 кв. метра от процесния имот, съобразно представения нотариален акт, са декларирали имоти и са заплащали данък за него от 2003 година.

2 . Правилно ли е определен данъкът за недвижимия имот, като се вземе предвид смисъла на споразумение от 12.01.2018 година за корекции на цената по нотариален акт, от който моите доверители са придобили имота от 31.03.2016 година, след установяване на значителното разминаване между размера на вписаната в нотариалния акт земя, придобита от моите клиенти и реално притежавания такъв.

ЮРК. Д.: Съществен елемент за установяване на обективната истина по делото е именно отчетната стойност на земята. Тя не беше изяснена в единичната експертиза, където вещото лице си е служило само с фактури, като видно от разпита му изобщо не е разгледало счетоводните документи на дружеството, представени по делото. Това е

причината вещото лице да констатира каква е отчетната стойност, което е относимо за това дали е взета правилна данъчна основа, а оттам и дали са изчислени правилно задълженията за данък „недвижими имоти“ и такса „битови отпадъци“. Възразявам във връзка с така поставените днес от представителя на жалбоподателя въпроси за ССчЕ, като считам същите за неотнормими към сегашния ревизионен акт и по-точно това дали реститути са заплащали данък или такса. В случай, че те са заплащали някакъв данък или такса това е предмет на друго производство. Считам, че така поставените въпроси са неотнормими. Посочвам вещо лице, което да участва в състава на тройната ССчЕ, а именно: В. Г. с телефон за връзка: 0898 585 841.

АДВ. И.: По отношение на вещо лице, което да вземе участие в тройната ССчЕ предоставям на съда.

СЪДЪТ, по направеното доказателствено искане от страна на ответника за допускане на тройна ССчЕ, обективизирано в молбата му от 21.10.2022 г. и с оглед предходното съдебно заседание, в което ответникът е оспорил заключението на единичната експертиза счита, че искането е допустимо, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на трайна ССчЕ, като вещите лица следва да отговорят на задачите, поставени в молбата на ответника от 21.10.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на сумата от 1 980,00 лв., по 660,00 лв. за всяко от вещото лице, която следва да бъде внесен от ответника в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на определения депозит делото да се докладва в 3.3. за определяне на конкретни вещи лица.

СЪДЪТ, във връзка с доказателственото искане, заявено в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на допълнителна ССчЕ, счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на делото от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на допълнителна ССчЕ със задачи, посочени по-горе от процесуалния представител на жалбоподателя, като заключението следва да бъде изготвено от вещото лице Е. С. К., която да се уведоми да работи по поставените ѝ въпроси след представяне на доказателства за внесен депозит.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за работа на вещото лице К. в размер на сумата от 400,00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.02.2024 г. от 15.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: