

Протокол

№

гр. София, 01.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 01.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7706** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Г. В. – редовно уведомена, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началника на Служба по геодезия, картография и кадастър (СГКК)-гр. С. – редовно уведомен, не изпраща свой процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. П. Г. М. – редовно призован, явява се лично и с адв. Г., с пълномощно по делото.

2. Р. Ц. Ц. – редовно призована, явява се лично лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ Р. Д. П. – редовно уведомен, явява се лично.

АДВ. А.: Представям Ви писмена молба, с която уведомявам съда, че моята доверителка почина и моля да конституирате нейните наследници.

СЪДЪТ, след като взе предвид представената молба от адв. А. и представеното с нея удостоверение за наследници на О. Г. В.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по делото по отношение на жалбоподателката О. Г. В..
КОНСТИТУИРА като жалбоподатели по делото Б. К. М. и К. Б. М..

За двамата жалбоподатели се явява адв. А..

АДВ. А.: Моля да дадете ход на делото. Моите доверители са своевременно уведомени за неговото насрочване и предмет.

СЪДЪТ, след като взе предвид изявлението на новоконституираните страни

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило писмено заключение на вещото лице Р. П. от 29.01.2021 година.

АДВ. Г.: Моят доверител желае лично да направи изявление пред съда.

ЗС П. М.: Не оспорвам жалбата.

ЗС Р. Ц.: Не оспорвам жалбата. Не съм дала повод за завеждане на делото и желая същото да приключи.

АДВ. Г.: Заинтересованите страни считат, че оспореният административен акт не засяга техни права и законни интереси, поради което изходът на спора няма да се отрази на тези права и поради тази причина не оспорват жалбата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Инж. Р. Д. П. – 63 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

На въпроси на съда, вещото лице отговори: Изменението на кадастралната карта, което е одобрено със заповедта, която се обжалва е по зелените линии. Зеленият контур не се припокрива с контура по черните линии. От друга страна обаче по архитектурен проект линиите, които са с червено също не съответстват на действащата кадастрална карта. Нито е вярна кадастралната карта, нито е верен проектът за изменение, защото той не отразява червените линии. Ако се измени кадастралната карта, то недвижимият имот трябва да бъде нанесен съобразно червените линии, а не както сега е направено по зелените линии. Документите за собственост на жалбоподателя са по архитектурен проект и по съществуващия контур на сградата, който е с червени линии. Има цяла площ под номера 7, 8 и 9, които не са нанесени нито в кадастралната карта, нито в проекта за изменението ѝ. Площите, означени с цифрите 8 и 9 се включват в контура на сградата, но 7 не се включва в него, а той е по-голям по площ от предходните два. Според мен трябва да се извърши нов проект и да се пристъпи към ново изменение на кадастралната карта. Ч. контур е съобразно одобрения архитектурен проект и съобразно документа за собственост на жалбоподателите. С издаването на заповедта, която се обжалва, се изменя площта на имота. Той става с по-голяма площ в сравнение с одобрената кадастрална карта. С черни линии съм означил действащата кадастрална карта, скицата-проект съм я отразил със зелен цвят, а с червено съм посочил архитектурния проект така, както трябва да изглежда и е правилно да се отрази верният контур на сградата и помещенията в абонатната станция.

АДВ. А.: Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме представената СТЕ.

АДВ. Г.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице инж. Р. Д. П..

На вещото лице е изплатено възнаграждение в размер на сумата от 300,00 лева в открито съдебно заседание на 21.05.2021 година.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата по изложените в нея аргументи. Моля за срок за писмена защита. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, като съобразите изявлението на моя доверител, че не оспорва жалбата, като моля да не бъде осъждан за разноски.

ЗС Р. Ц.: Придържам се към становището на адв. Г.. Моля да се уважи жалбата и недвижимият имот да бъде нанесен в кадастралната карта съобразно документите за собственост на страните.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: