

Протокол

№

гр. София, 01.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 01.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6852** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 11,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не изпраща процесуален представител. Постъпила е молба по делото, с която не се възразява да се даде ход по същото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. СЕВЕР АД – редовно призован, не се представлява. От същия е постъпила молба, с която не прави възражение за даване ход на делото и представя писмени документи.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ – редовно призован, се представлява от юрк. ЦЕРОВСКИ, с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ЕТ Й. С. – редовно призована по реда на чл. 50, ал 2 АПК, не се представлява

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. ЦЕРОВСКИ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА адм. дело № 6953/2019 г. на АССГ.

ДОКЛАДВА, че с молбата на [фирма], депозирана на 19.09.2019 г. е представено решение № 150/26.06.2019 г. на ВКС.

С разпореждане от 20.09.2019 г. съдът е изискал от жалбоподателя [фирма] да представи решение със заверено „вярно с оригинала“ и влязло в сила.

ЮРК. ЦЕРОВСКИ – Оспорвам подадената жалба. Да се приеме административната преписка. По отношение на представеното решение, не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, с административната преписка и съдържащите се в адм. дело 6853/2019 г. на АССГ писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ след като допълнително се запозна с представеното решение на ВКС, намира че същото е само за сведение на съда и не представлява доказателство по влязъл в сила съдебен спор, който е преюдициален и свързан с обжалвания по делото административен акт. Намира че разпореждане от 20.09.2019 г. на председателя на състава следва да бъде отменено и

О П Р Е Д Е Л И:

Отменя разпореждане на съда от 20.09.2019 г., с което е задължил жалбоподателя да представи депозираното от него решение на ВКС, с отбелязване върху него „вярно с оригинала и влизането му в сила.

ЮРК. ЦЕРОВСКИ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. ЦЕРОВСКИ – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесното НП. Считам, че твърденията на жалбоподателя, че следва да се изчисли преминалата електрическа енергия, съгласно чл. 50 е неотносимо към конкретния случай. Видно е, че процесният електромер е монтиран 2014 г. и е демонтиран 2018 г., период, който обхваща 4 г. и не би могло да се прецени консумираната електрическа енергия точно за кой момент е, дали се касае за последната една година, която би следвало да бъде изчислена или за първата година. Към настоящия случай няма как да се приложи. Спомената е тарифа, която не е отразена в констативния протокол. В тази връзка считаме, че решението ни е правилно и законосъобразно и моля да го потвърдите. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Не правя възражение за разноси.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: