

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **7837** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А-ИНЖЕНЕРИНГ - 08“ ЕООД, чрез управителя П. К., редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат Н. К., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТД на НАП-С. – редовно призован, не се явява и не се представлява. Явява се юриконсулт В. А..

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че неправилно е констатирал като ответник по делото директора на ТД на НАП-С..

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като ответник по делото директора на ТД на НАП-С..

КОНСТИТУИРА като ответник по делото директора на Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Не възразявам да се даде ход на делото. Представям пълномощно от директора на Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП. За настоящия процес сме уведомени с писмо на териториалния директор, с което служебно ни е изпратена призовка за явяване в днешното съдебно заседание. Писмото е от 14.09.2022 г. и не възразявам относно нередовната процедура, поради което моля да

дадете ход на делото.

АДВОКАТ К.: Не възразявам да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалбата срещу ревизионен акт № Р-22221221005018-091-001 / 30.03.2022 г. на ТД на НАП – С., в частта му, с която е потвърден с решение №958/16.06.2022 г. на директора на Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ К.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, така както е окомплектована, като същата е от 155 листа. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ К.: Моля да уважите жалбата, така както е подадена по мотивите в нея. Моля да имате в предвид, че е отказан правото на приспадане на данъчен кредит, въпреки че сме представили всички доказателства, предвидени по закон. Изтъкнатите несъответствия в решението на директора на Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП са несъществени и не касаят законови изисквания. Моля да имате в предвид, че макар доставчиците и да са започнали да извършват част от работата преди писмените договори с тях, със сключването на последните така извършената работа е приета, включена е в цената и е заплатена от нас. Моля да бъдат присъдени в полза на довереника ми разходите по делото - държавна такса в размер на 50 лв.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да възприемете изцяло изложените мотиви в решението на директора на Дирекция „ОДОП“-С. при ЦУ на НАП, в което подробна са обсъдени всички възражения на жалбоподателя. Предвид липсата на нови доказателства, събрани в настоящото производство считам, че същите са резонни и относими. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение определено при материален интерес на спора – 12109,66 лв., от които 10173,68 лв. е главницата, а остатъка от 1935,98 лв. е лихвата.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: