

Протокол

№

гр. София, 21.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4547** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,26 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - В. И. Д. - редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ -редовно
призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно, което представя днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 1690 по АНД № 9243/2023г. по
описа на Софийски районен съд, НО, 16-ти състав.

ЮРК.Г.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не представят и не сочат писмени доказателства във връзка с касационните основания,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК.Г.: Считам, че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на разноските на касатора.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да отмените решението на СРС като неправилно. Има извод за изрядна документация за техническото средство. От събраните по делото доказателства е видно, че от приложената снимка не се установява къде е приложеното техническо средство. От протокола е видно, че същият е с поправени часове като начален час и като време, през което е работило техническото средство. Началният час е поправен от 13:10 на 13:30 или обратното, а времето на работа е поправено от час и тридесет на час и петдесет минути. Констатираното време на нарушението е 13:16 минути. От тези поправки е видно, че в единия случай нарушението попада извън началния час на работа на техническото средство, а във втория случай попада в периода на работа на техническото средство, поради което считам изводите на СРС за неправилни и предлагам да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:29 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: