

Протокол

№

гр. София, 25.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 25.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **767** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Ц. Д. – редовно уведомен, явява се лично с АДВ. А., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество /КПКОНПИ/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. Т., представя пълномощно.

В залата се явява и вещото лице П. Д. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата експертиза, както и допуснати на жалбоподателя трима свидетели при режим на довеждане.

АДВ. А.: Водим допуснатите ни трима свидетели, които моля да бъдат разпитани. Да изслушаме експертизата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Т.: Н. да изслушаме експертизата, а след това свидетелите. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

П. Д. К. – 48 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, която носи.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение.

АДВ. А.: Нямам въпроси към експертизата. Да се приеме.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изслушаното заключение. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на определения и внесен депозит и съгласно представената справка-декларация, за което се издава РКО за сумата от 500 лв.

В залата се въвежда първият свидетел, допуснат от съда на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на:

М. В. М. – родена 1975 г., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес].

Свидетелката – предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адв. А. СВИДЕТЕЛКАТА каза: В Комисията за регулиране на съобщенията заемам длъжност директор на Дирекция „Финансови и административни дейности“. Във връзка с тези заповеди организирахме, инициирахме изплащането на допълнителни възнаграждения за постигнати резултати на тримесечие. Подготвям доклад до Комисия за разглеждане на заседание на Комисията, а след одобрение за последващи действия се определя индивидуално допълнително възнаграждение – това се случва по алгоритъм и вътрешни правила за заплатите в Комисия за регулиране на съобщенията. Съгласно правилата се определят оценки на структурните звена, на изпълнението на работещите. На тези оценки съответстват коефициенти, които участват в изчисляването на индивидуално допълнително възнаграждение. Заедно с началник отдел „Счетоводна дейност“ когато имаме представени оценки и определен фонд за разпределение – в екселска таблица, с формула се нанасят оценките и се получава индивидуално допълнително възнаграждение за всеки от работещите. То се пренася в обобщен списък – този списък е приложение към заповед, с която се изплаща възнаграждението, заедно със заплатите за тримесечие на всеки четвърти месец. Аз участвам не в самото изчисляване, то се прави по алгоритъм, по формула, която е предварително зададена. Участваме в процеса да се нанесат поставените оценки и да се пренесе в обобщения списък. Моето участие е да се нанесат съответните данни в екселска таблица, в която има нанесен алгоритъм, който прави изчисленията, като алгоритъмът е идентичен за всички служители. Винаги има съгласуване, съгласува се от началник отдел „Човешки ресурси“, началник отдел „Счетоводна дейност“, директор на Дирекция „Финансови и административни дейности“ от юрист и от главен секретар.

АДВ. А.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

В залата се въвежда вторият свидетел, допуснат от съда на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на:

Й. В. П. – роден 1960 г., с адрес: [населено място], [улица], ет. 4 , ап. 11.

Свидетелят – предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адв. А. СВИДЕТЕЛЯТ каза: В Комисията за регулиране на съобщенията бях началник на отдел „Счетоводна дейност“ в Дирекция „Финансови и административни дейности“ от 10.06.2019 г. и там до края на периода, който се

визираше до към 31.12.2021 г. продължавам да съм на същата длъжност. Основните задължения – това е ръководство на финансово-счетоводната дейност на Комисията за регулиране на съобщенията, изготвяне на отчети, текущо осчетоводяване. Аз съм участвал частично в изготвяне на заповедите за допълнително възнаграждение, като съм подавал отчетно-счетоводни данни за извършени към момента разходи. Съгласували са всички заповеди. В Комисията за регулиране на съобщенията има процедура по изготвяне и издаване на заповеди, като най-отдолу се подписва служителят, над него се подписва началника на отдела или началници на отдели, директор или директори, ако е необходимо правоспособен юрисконсулт в определена дейност и това нещо, чрез главен секретар се представя на председателя на Комисията. Всички заповеди са съгласувани по надлежния ред. Индивидуалният размер на допълнителните възнаграждения за постигнатите резултати се изчислява на база на вътрешни правила, които действат в Комисията за работната заплата, като има вътрешни правила за членовете на Комисията и други вътрешни правила за администрацията. В тези два вида вътрешни правила подробно са разписани процедурите, които следва да се спазят за изчисляване на допълнителните възнаграждения за постигнати резултати, като тези изисквания са изпълнени, чрез алгоритми в електронни таблици, чрез формули и при нанасяне на базисните данни автоматично се получава конкретният размер за всеки един служител за съответния период на допълнителното възнаграждение за постигнати резултати. Пак повтарям – има отделни вътрешни правила за служителите и алгоритъмът е един и същ за всички служители.

АДВ. А.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

В залата се въвежда третият свидетел, допуснат от съда на жалбоподателя.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността на:

И. С. П. – родена 1969 г., с адрес: [населено място], [улица].

Свидетелката – предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК. Обеща да говори истината.

На въпроси на адв. А. и съда СВИДЕТЕЛКАТА каза: Длъжността, която заемам в Комисията за регулиране на съобщенията е финансов контролор. От назначаването си в Комисията до настоящия момент, заемам тази длъжност. Предварителният контрол на всяка една дейност и на всеки един етап в Комисията е регламентиран, съобразно Закона за финансово управление и контрол в публичния сектор и Методология на министъра на финансите. На база тези документи в Комисията са утвърдени вътрешни правила, съгласно които са разписани дейностите по предварителен контрол в Комисията. Предварителният контрол се дели на свързан с финансовата дейност и със специализираната дейност, така че да обхване всички процеси и действия в дейността на Комисията. Моята работа е свързана с осъществяване на предварителен контрол с финансовата дейност. По отношение на тези заповеди и не само – по принцип, при изплащане на трудови правоотношения и начисляване към тях на съответните добавки, аз извършвам предварителен контрол по отношение на окомплектоване на преписката. За мен е важно тя да съдържа заповеди, издадени от компетентни лица и протоколно решение, гласувано от Комисията като колективен орган. Заповедите съответно за мен би следвало да бъдат съгласувани от компетентните лица като това са началник отдел „Счетоводна дейност“, началник

отдел „Човешки ресурси“, директора на Дирекция „Правна“ и служител с юридическо образование. По отношение на процесните заповеди съм установила, че съдържат нужните реквизити.

АДВ. А.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетелката от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. А.: Моля да уважите така депозираната от нас жалба като отмените в обжалваната от нас част респективно уважите в останалата част оспореното решение на КПКОМПИ, подробни съображения за това нещо сме изложили в жалбата. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък и доказателства за извършени плащания, с копие за другата страна.

ЮРК. Т.: Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана. Моля да потвърдите решението на КПКОМПИ в обжалваната му част. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за предоставяне на подробни писмени бележки, с цел процесуална икономия.

АДВ. А.: Обръщам внимание, че възнаграждението ми е в минимален размер, съгласно Наредбата. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ,

**ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: