

Протокол

№

гр. София, 08.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 08.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12047** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,41 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, С. А. Р., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., назначена с решение № 1586 от 05.08.2024г. на председателя на НБПП
ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ, редовно призован, представлява се от юрк. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

Явява се преводач Д. Т.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на С. А. Р., гражданин на С., [дата на раждане] г, с ЛНЧ [ЕГН], против Решение № 11873/14.11.2024г., издадено от председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет (ДАБ – МС), с което на основание чл. 75, ал.1, т.2 и т.4, вр. с чл. 8 и чл.9 от ЗУБ, е отказано да му се

предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпил социален доклад с изх. № ПР/Д-С-КС/915-001/16.12.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от 03.01.2025г. от процесуалния представител на ответника с представен препис от актуална справка, изготвена от дирекция „Международна дейност“ относно Сирийска арабска република с вх. № МД-02-124/12.12.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от 07.01.2025г. от процесуалния представител на ответника с представен препис от актуална справка, изготвена от дирекция „Международна дейност“ относно С., в района на провинция И. с вх. № МД-02-7/07.01.2025 г.

АДВ.К.: Поддържам жалбата. Моля да приеме административната преписка. Да се приемат представите писмени доказателства.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат представите писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме административната преписка и представените справки.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представения социален доклад с изх. № ПР/Д-С-КС/915-001/16.12.2024 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 03.01.2025г. от процесуалния представител на ответника - актуална справка, изготвена от дирекция „Международна дейност“ относно Сирийска арабска република с вх. № МД-02-124/12.12.2024 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени с молба от 07.01.2025г. от процесуалния представител на ответника - актуална справка изготвена от дирекция „Международна дейност“ относно С., района на провинция И. с вх. № МД-02-7/07.01.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ К.: Моля да уважите жалбата като основателна и да отмените решението на ДАБ, като върнете преписка за ново разглеждане.

Считам, че в случая има основания на детето да бъде предоставен хуманитарен статут. Налице са основанията на чл. 9, ал. 1, т. 3 ЗУБ. В производството за предоставяне на международна закрила на непридружено малолетно лице следва да се съобрази интересът на детето. Съгласно Общия коментар на комитета по права на детето на ООН относно най - добрия интерес на детето, публикуван през м. 11.2014 г. от Детския фонд на ООН „Уницеф“, е посочено оценката и определянето на най – добрите интереси на детето. Следва да се вземат предвид грижите за детето, неговата закрила и безопасност, наличието на неговото уязвимо положение, правото на детето на образование и здравеопазване. Съгласно § 75 от същия Общ коментар на Комитета по правата на детето, важен елемент е именно уязвимото положение на детето. За определяне на най – добрите интереси на детето следва да се свърже не само с всички предвидени в конвенцията права, но и с всички области в правата на човека. От проведеното интервю, от данните за обстановката в С. е сигурно, че там няма сигурност за децата. Живеят на палатки. Откакто са започнали военните действия до ден днешен не могат да посещават училище. В тази насока следва на непълнолетното дете да се предостави хуманитарен статут.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неправилна, неоснователна и необоснована. Моля да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно. Спазени са административнопроизводствените правила и материалният закон при издаване на решението. Видно от бежанската история чуждият гражданин не отговаря на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Както е упоменато в решението, напуснал е С. за по – добър стандарт на живот. Не е посочил опасения от преследване. Няма основателни причини, които да подкрепят чл. 8, ал. 1 ЗУБ. Не изтъква лични причини за неговото напускане на държавата по произход. Не е заявил да е бил преследван. Не е осъждан, не е преследван от официалните власти в С.. От материалите по делото е видно, че неговото напускане на държавата по произход е от личен характер. Неговите близки продължават да живеят в държавата. Няма основателни доказателства и по чл. 9 да има реална опасност от посегателства. По административната преписка е спазен интересът на детето. Административната преписка разполага със социален доклад, който сочи, че насилието в С. не е безогледно, особено след падането на режима. Там където живеят родителите на непридружения непълнолетен, където са неговите братя и сестри би могъл по – добре да се впише, отколкото в чужда държава, където е сам. Съгласно чл. 6а, ЗУБ и ДР на § 1, т. 5 от Закона за закрила на детето, които препращат към т. 11 ДР на ЗУБ, висшият интерес на детето не противоречи и не е основание за даване на статут на международна закрила на непридружен непълнолетен. Моля да потвърдите решението на ДАБ.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна. Правилно е преценено, че не са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 на ЗУБ. Най-добрият интерес на детето е да бъде при родителите си. Неговият стремеж за по – добър живот не съвпада с аргументите за образование като обстоятелство, поради което е напуснал С., аргументите са други. В решението са преценени конкретните обстоятелства, личната бежанска история и те

не отговарят на чл. 8 ЗУБ. С оглед на промяната в С. не отговарят и на чл. 9 ЗУБ.
Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението.

АДВ. К.: Моля да бъде издаден препис от протокола.

СЪДЪТ, по искането,

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на адв. К. след изготвянето му.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 30лв., платими от
бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: