

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 43207

гр. София, 29.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
закрито заседание на 29.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разглежда дело номер **9571** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 87 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), във вр. с чл. 75, ал. 1, т. 2 ЗУБ, във вр. с чл. 8 ЗУБ и чл. 75а, ал.1, т. 4 във вр. с чл. 9 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на Г. И. М., ЛНЧ: [ЕГН], [дата на раждане] гражданка на Р. Ф., чрез адв. К. Б., срещу Решение № 4493/13.08.2025г. издадено от председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет на Република България, с което на основание чл.75, ал.1, т.2 и т.4 от ЗУБ е отказано предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут.

Постъпила е писмена молба от пълномощника на жалбоподателя от 22.12..2025г., с която се отправя искане съдът да изиска за прилагане на ЧНД 1911/2023г. по описа на СГС. Противно на твърдението в същата, съдът не е отказал в проведеното на 15.10.2025г. съдебно заседание, приобщаването на посочените материали. Жалбоподателят е поискал да му бъде предоставена възможност, след като се запознае с материалите по преписката, да заяви дали поддържа доказателственото си искане по т.179 от жалбата / вж. съдебен протокол от 15.10.25г. л.330 от делото/.

Както в жалбата, така и в посочената по-горе молба, не се излагат конкретни съображения за необходимостта от прилагане на цитираното ЧНД, освен това, че се касае за голям обем на приложените по него материали. Не се сочат доводи за връзката на същите с настоящия правен спор, още повече, че въпросното дело касае производство по екстрадиция, а настоящото е такова по оспорване на решение, с което е отказано предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут.

Освен това, съдът съобрази и това, че административната преписка по издаване на обжалвания административен акт съдържа значителен по обем доказателствен материал / над 2000 страници/,

както и че страните също са ангажирали многобройни писмени доказателства. Ето защо, счита, че приобщаването на допълнителни такива, без да е налице обоснована нужда от това, само би затруднило ненужно производството и не би допринесло за обективното и всестранно разрешаване на правния спор.

Предвид изложеното, съдът намира доказателственото искане на жалбоподателя за неоснователно, поради което следва да бъде оставено без уважение.

С оглед на това,

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за прилагане на ЧНД 1911/2023г. по описа на СГС, като неоснователно.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: