

Протокол

№

гр. София, 26.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 26.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **1627** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.16 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СБАЛ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. Б. преупълномощена от адв. Н. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно призован, представлява се от юрк. Ч. с пълномощно от днес, към което е приложена и заповед от 16.03.2012 година установяваща, че за периода от 21.03 до 23.03 2012 година включително В. В. Е. член на КЗЛД в условията на заместване организира и ръководи дейността на комисията във връзка с удостоверяване на надлежното ми упълномощаване.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА жалбата на жалбоподателя срещу Решение № 7454/2010 година от 20.01.2012 година на КЗЛД.

ДОКЛАДВА и постъпилата административна преписка.

Адв. Б. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства.

Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

Юрк. Ч. - Оспорвам жалбата. Да се приемат приложените към административната преписка писмени доказателства.

Нямам други доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото съдържащите се в административната преписка писмени доказателства

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** по делото жалбата, ведно с приложените към нея писмени доказателства и административната преписка.

Предвид изявленията на страните, че няма да сочат други доказателства и нямат доказателствени искания за събирането на такива, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата като отмените обжалваното решение и отхвърлите жалбата на Т. Ф., подадена лично за себе си и като законен представител на Й. Ор, както и на Л. Ор.

Моля да представя писмени бележки. Претендираме разноски по делото.

Юрк. Ч. – Моля да оставите без уважение жалбата. Следва да се почертае, че липсва посочване на някое от основанията за оспорване на административен акт, изрично изброени в чл. 146 от АПК. Считам, че с настоящата жалба жалбоподателя иска да бъдат ревизирани съдебни решения влезли в законна сила, но за това в АПК е друг ред - чрез искане за отмяна по реда на чл. 237, а не чрез оспорване на административен акт. Несъстоятелно е твърдението на жалбоподателя, че правото му на жалба възниква от правото на жалбоподателите Т. Ф. и Л. Ор да искат обезщетение за нанесените им вреди, правото на обезщетение е законово предвидено и то не е следствие на даден административен акт.

Считам, че за жалбоподателя липса и правен интерес, тъй като с оспорения административен акт не се налага предвидените в чл. 38, ал. 3 от ЗЗЛД ограничения. Решението по своята същност представлява един установителен акт съобразен със съдебните решения. В тази връзка, моля да оставите без уважение жалбата и потвърдите решенето на комисията.

Моля на осн. чл. 78, ал. 8 от АПК да присъдите в полза на КЗЛД юрк. възнаграждение.

Правя възражения за прекомерност и възражение за липса на списък за разноски.

Представям писмена защита.

Съдът дава 7-дневен срок на пълномощника на жалбоподателя да представи писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.24 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: