

Протокол

№

гр. София, 13.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 13.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **12707** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАСКАР БГ“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И
ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА С. НАП – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР Р..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 14.01.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. П.: Моля да се приеме административната преписка. Поддържа подадената

жалба. В днешно съдебно заседание имаме доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза. Представям молба с подробно формулирани въпроси, с копие за ответната страна. На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете ревизионната преписка. По отношение на задачите считам, че някои от тях са правни, тъй като касаят неустановяване на спорни факти със специални знания, а правна квалификация, какъвто е 4 въпрос. По другите въпроси също има правни неща. Предоставям на съда. ПРОКУРОР Р.: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания. Предоставям на съда.

СЪДЪТ НАМИРА, че така представените до момента доказателства са съотносими към предмета по делото, поради което следва да бъдат приети.

По отношение на доказателственото искане, направено от жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на въпросите в молба представена в днешно съдебно заседание, СЪДЪТ НАМИРА, че няма пречка да бъде допусната и назначена съдебно-счетоводна експертиза.

Относно възраженията от страна на ответника, че част от въпросите са с правен, а не икономически характер, СЪДЪТ НАМИРА, че становище по така поставените въпроси и евентуално, дадения отговор от страна на вещото лице по тях може да бъде взет от страните, респективно от съда при вземане на становище по същество по делото.

Предвид гореизложеното,

СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени до момента писмени доказателства.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза, която да отговори на поставените въпроси в молба, представена в днешно съдебно заседание от страна на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 700 лв., вносим в 3-дневен срок от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ ще определи вещото лице в закрито заседание след внасяне на депозита.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, както и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изготвяне на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка „вярно с оригинала“, така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпването на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл. 131 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съдът може по реда на чл. 176 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноси, съдът ще го осъди с крайния си съдебен акт.

УКАЗВА на вещото лице да представи експертизата 7- дни преди датата на следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на ответника да представи Разяснение № М-24-36-22/22.10.2018 г. на Заместник директор на ДАП, посочено на стр. 7 от жалбата в 7-дневен срок.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.03.2025 г. от 9:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 11:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: