

# Протокол

№

гр. София, 05.03.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в публично заседание на 05.03.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10689** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.37ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ-редовно уведомен, се представлява от адв. Б. преупълномощена от адв.Х. с пълномощно, което представя.

ОТВЕТНИКЪТ–редовно уведомен, не изпраща процесуален представител. От същият преди началото на днешното с.з., чрез процесуалния му представител – юрк Р., е депозирано становище, с което не се възразява за даване ход на делото и се изразява становище по съществуващото на спора, като се оспорва основателността на подадената жалба.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Б. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

**ДОКЛАДВА** административната преписка по издаване на оспорвания акт, изпратена от ответника със съпроводително писмо от 30.11.2011г.

Адв.Б. - Поддържам жалбата на посочените в нея основания. Не възразявам да бъде приета административната преписка. Представям писмени доказателства, а именно протокол на РИОСВ П. от 20.06.2011г., покупко-изплащателни сметки – 9 броя, фактура от 06.07.2011г., извлечение от регистър за продажбите и износа на отпадъци от черни и цветни метали и удостоверение за извършена на място проверка от РИОСВ П., чрез които желая да установя, че доверителят ми е разполагал с регистър на покупките и продажбите, както и това, че към датата на извършената проверка, същият се е

намирал в наличност на обекта. Няма да представям други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да се приеме административната преписка, както и днес представените писмени доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните писмени доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намира че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.Б. – Считам, че заповедта на заместник министърът на ИЕТ е незаконосъобразна по съображенията изложени в жалбата. Смятам, че освен че оспорената от доверителя ми заповед, е издадена на отпаднало правно основание, същата не е издадена и по реда, по който е следвало да бъде издадена. Моля да ми бъде предоставена възможност да представя писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 14 дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.45 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: