

РЕШЕНИЕ

№ 5141

гр. София, 29.09.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 11.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Николова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **2169** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 АПК. Образувано е по жалба на [фирма] срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. изх. № 02-080-2600/3921 от 02.10.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” в частта, с която е отказано финансово подпомагане за 12,53 ха по СЕПП и СНД от общо заявените 1419,05 ха и са наложени санкции/намаления за 25,06 ха по СЕПП и СНДП и в частта, с която е наредено да бъде удържана сумата от 4 277,91 лв. по Акт за установяване на публично държавно вземане.

В жалбата се излагат съображения, че уведомителното писмо в оспорените му части подлежи на отмяна, заради липса на компетентност, неспазване на установената форма, нарушение на производствените правила и на материалния закон, несъответствие с целта на закона. Жалбоподателят посочва, че не са посочени фактическите и правни основания за издаване на оспорвания акт. При издаването на акта са допуснати нарушения на процесуалните правила. В хода на административното производство не е имал възможността да се запознае с констатациите и доказателствата на административния орган и да изрази становище по тях. Твърди, че не са му връчвани документи от извършени проверки – административни или на място, съответно не е имал възможността да възрази срещу тях. Счита, че са допуснати и нарушения на материалния закон – липса на достъпна за бенефициентите информация в ИСАК относно допустимата площ на всеки един от парцелите. Посочва, че не е предварително известна каква е допустимата за

подпомагане площ. Изложени са съображения и за неправилно прилагане на регламент 1122/2009г. Жалбоподателят счита, за неправилно нареждането в уведомителното писмо за удържане от оторизирания размер на подпомагането на сумата от 4277,91 лв. Посочва, че по отношение на дружеството е издаден АУПДВ жалбата, срещу който спира изпълнението. Счита, че не са налице предпоставките за прихващане. Твърди, че дружеството не е получило тази сума. Моли, съдът да отмени уведомителното писмо в оспорваните части. Претендират се разноски.

Ответникът – чрез процесуалния си представител оспорва жалбата. Моли, съдът да я остави без уважение като неоснователна и недоказана. Подробни съображения по съществото на спора са изложени в писмени бележки. Ответникът посочва, че от жалбоподателя не са ангажирани доказателства, че е обработвал площите, които са били установени като недопустими за подпомагане. Административния орган бил задължен да използва данните от СИЗП и не може да не се съобрази с въведените в СИЗП данни за земеделските парцели и че действа при условията на обвързана компетентност, която изключва възможността за преценка на органа относно това да откаже или не изплащане на субсидията, когато е налична официална информация, че заявените от кандидата площи попадат извън специализирания слой за подпомагане. Посочва, че експертизата потвърждава изложеното в уведомителното писмо и че наддекларираните площи са повече от 2 ха. Наддекларираната площ е удвоена съгласно регламент 1122/2009г. Счита, че мотивите на административния акт могат да се съдържат и в административната преписка. Моли съдът да отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана. Претендират се разноски и юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, за да се произнесе съобрази следното:

Административното производство по издаване на оспореното уведомително писмо е започнало със Заявление за подпомагане 2010г. № 0821051042824 от 12.04.2010г. Преди това на 04. 04. 2010г.е подадено Заявление за входяща регистрация 2010г. в следствие няколкократно коригирано, последно на 28.05.2010г. Заявлението за подпомагане за 2010г., също е коригирано няколко пъти. Последното заявление за подпомагане е от 28.05.2010г. и е подадено и подписано от управителя на дружеството. Видно от заявлението жалбоподателят е кандидатствал за подпомагане по следните схеми и мерки за подпомагане:

Схема за единно плащане на площ (СЕПП).

Схема за национални доплащания на хектар земеделска земя (СНДП).

Попълнена е Таблица за използваните парцели за 2010г. Жалбоподателят е заявил за подпомагане 93 БЗС в землището на В., Г., Д., Е., Ж., К., К., М., М., Подслон, Д. и Ф. Д.. Към заявлението са приложени необходимите документи. Приложени са и карти на БЗС-та.

С писмо изх. № 2378 от 15.09.2010г. на [фирма] е изпратено уведомително писмо за площи заявени от повече от един кандидат. Към писмото е приложена таблица за установените застъпвания, в която са описани 11 БЗС-та, за които е установено застъпване. Посочени са и лицата, които също са заявили за подпомагане БЗС-та. Приложени са и карти на откритите застъпвания.

На 07.10.2010г. [фирма] е подал декларация за изясняване на принадлежността на площи, заявени от повече от един земеделски стопанин. Видно от Приложението към

уведомителното писмо, жалбоподателят е декларирал, че се отказва от 4 броя БЗС-та с № 39127-50-10, № 76064-14-12, №48088-4-8, № 48088-62-10. За останалите БЗС –та с № 76064-34-11, № 57087-47-8, № 29035-72-9, № 39127-57-6, № 39127-46-1, № 48088-2-10, №29035-9-2 е потвърдено ползването на част от БЗС. Попълнени са таблица с опис на предоставените документи. На картите на БЗС –та са направени необходимите отбелязвания. Представени са и документи за правното основание за ползване. На 07.10.2010г. и на 01.12.2010г. управителят на дружеството е подписал декларация, че въведената в ИСАК информация съответства на потвърдените от дружеството кадастрални имота за установените застъпвания в заявлението за текущата година.

Със Заповед № РД-09-278 от 29.04.2011г. на министъра на земеделието и храните е определена работна група за разглеждане на възражения срещу неизплатени суми по СЕПП и Национални доплащания на площ за 2010г., във връзка с актуализиране на слоя за допустимост на площите. Резултатите от работата на работната група са отразени в Заключителен протокол от 14.06.2011г. С писмо вх. № 02-0409/1679 от 21.08.2011г. база данни „Площи, подходящи за подпомагане по СЕПП за 2010г.” с нанесени промени е предадена на ДФ „Земеделие”.

С Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. изх. № 02-080-2600/3921 от 02.10.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие” административният орган се е произнесъл по искането за подпомагане по СЕПП, СНДП. Видно от приложената таблица към писмото недопустимата за подпомагане площ е в размер на 12,53 ха. По схемата за национални доплащания недопустимата площ е в същия размер – 12,53 ха, видно от приложената таблица. Общият размер на санкционираната площ е в размер на 25,06ха.

По делото е изслушана и приета, без оспорване от страните съдебно - техническа експертиза. Вещото лице е посочило, че жалбоподателят е заявил за подпомагане 93 БЗТ-та, видно от Приложение № 1 към експертизата. От тези БЗС-та 36 са с недопустима за подпомагане площ, като вещото лице е посочило номера на БЗС –то, заявената за подпомагане площ, недопустимата за подпомагане площ и причината, поради която площта е недопустима за подпомагане. В експертизата е посочено, че при извършените административни проверки на заявлението на „А. Г.” са установени площи, заявени от повече от един земеделски производител – 11 броя, подробно описани в експертизата. От застъпените площи в размер на 21,59 ха жалбоподателят е изчистил 18,65 ха. Останалите 2,94 ха са с нерешено застъпване, поради което остават недопустими за подпомагане площи. Вещото лице е посочило, че БЗС № 39127-57-10, БЗС№ 76064-14-12, БЗС № 48088-4-8 и БЗС № 48088-62-10 са двойно заявени площи от „А. Г.”, за които не е представен документ за правно основание за ползване и са потвърдени с подпис на бенефициента. В заключението е посочено, че с програмата „Слой за подпомагане на площи”, която е част от ИСАК като недопустими за подпомагане са изчислени 9,59 ха., плюс 2,94 ха застъпени площи. Общият размер на недопустимите за подпомагане площи е 12,53 ха. Експертизата е поискана от ответника, не е оспорена от жалбоподателя. Съдът счита, че следва да кредитира заключението на СТЕ, като обоснована, непротиворечаща на доказателствата по делото и изготвена от лице с необходимите специални знания.

При така установените факти, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД обосновава следните правни изводи:

Предмет на оспорване в настоящото производство е Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. Това писмо обективира волеизявление на компетентен административен орган, съдържащо отказ за изплащане на суми и налагане на санкции, което засяга правната сфера на жалбоподателя и е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 21, ал. 1 от АПК. Същият подлежи на съдебен контрол. Жалбата е подадена в срок и от надлежна страна, адресат на акта. От доказателствата по делото се установява, че жалбоподателят е получил уведомителното писмо на 03.11.2011г., видно от разпечатката от вътрешна ускорена поща бар код 6024803. С оглед изложеното, настоящият съдебен състав приема, че жалбата е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е **ЧАСТИЧНО ОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения:

Процесният акт, съдът намира, че е издаден от компетентен орган, в кръга на неговите правомощия и в предвидената от закона форма. Съгласно Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/ и Устройствения правилник на ДФ „Земеделие“, фондът е самостоятелно юридическо лице. Държавен фонд "Земеделие" изпълнява функциите на Разплащателна агенция от датата на издаване на акта за акредитация (чл. 11, ал. 2, т. 4 от ЗПЗП). Акредитацията, която според § 1, т. 15 от Допълнителни разпоредби на ЗПЗП е "процедура по признаване на статут на Разплащателна агенция от национален компетентен орган въз основа на оценка на възможностите за администриране и осчетоводяване на средствата от Европейските земеделски фондове съгласно законодателството на Европейския съюз". ДФ „Земеделие“ е акредитиран в качеството му на единствена разплащателна агенция за Р. Б. на основание Заповед № РД-09-835 от 20.12.2007г. (обнародвана, в ДВ, бр.2 от 08.01.2008г.) и Заповед № РД 09-863/25.11.2008г. на Министъра на земеделието и горите (обнародвана, в ДВ, бр.108 от 19.12.2008г.) и съгласно чл. 6, ал. 1 от Наредба № 79 от 01.06.2006г. за изискванията и реда за акредитация и годишно сертифициране на РА. Съгласно чл. 20а, ал. 1 от ЗПЗП изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ е изпълнителен директор на разплащателната агенция. Предвид това са неоснователни доводите на жалбоподателя, че актът е издаден от некомпетентен орган.

Не се споделят от съда и доводите на жалбоподателя относно неспазване на установената от закона форма при издаване на акта. При издаването на административния акт е спазена установената от закона форма, не са допуснати и съществени нарушения на административнопроизводствените правила и материалния закон. Оспорвания актът съдържа фактическите и правни основания за издаването му. Неразделна част от уведомителното писмо са таблиците за формиране на общата сума за финансово подпомагане, за оторизираните суми, за извършените плащания. В таблиците към писмото са описани БЗС–та, площта на декларирания парцел, площта на застъпване, което не е отстранено, площта на парцела след извършените проверки, установената площ на БЗС и недопустимата площ. След таблицата са дадени разяснения за отделните колони. Конкретно установените нередности на заявлението за подпомагане на всеки земеделски производител, довели до определяне на недопустима за подпомагане площ се съдържат в административната преписка – картите на заявените площи, картите на откритите застъпвания, върху които земеделският производител собственоръчно отразява дали потвърждава застъпването, дали изцяло или частично го отказва, списъка с потвърдени кадастрални имоти и предоставени за тях документи. Таблиците, към уведомителното писмо представляват

извадка от ИСАК и се генерират автоматично след извършените административни проверки. Съгласно чл. 28 от Регламент 1122/2009г. административните проверки позволяват установяването на нередности, по специално автоматично откриване чрез компютърни средства, включително кръстосани проверки на декларираните права на плащане или съответно на декларираните парцели, за да се избегне недължимото многократно отпускане на една и съща помощ по отношение на една и съща пазарна или календарна година; на правата за плащане, за да се провери наличието им и допустимостта на помощ; между земеделските парцели, съдържащи се в идентификационната система за земеделски парцели, за да се провери допустимостта за помощ на площите като такива; между правата на плащане и определената площ, за да се провери дали правата отговарят на равен брой допустими хектари. Съобразно чл. 28, параграф 2 от Регламент 122/2009г. данните за наличието на нередности, получени в резултат от провеждането на кръстосани проверки, могат да бъдат следвани от всякаква друга подходяща административна процедура и ако това е целесъобразно и от проверка на място. Съгласно чл. 26а, ал. 1 от ЗПЗП Разплащателната агенция извършва проверки на лицата, които ползват схемите и мерките за подпомагане на Общата селскостопанска политика. За изпълнение на функциите на Разплащателната агенция се създава Интегрирана система за администриране и контрол (чл. 30, ал. 1 с. 3.). Интегрираната система за контрол включва административни проверки на подадените заявления за подпомагане и проверки на място. Съобразно предвиденото в ЗПЗП и в Наредба № 105 от 22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на Интегрираната система за администриране и контрол системата за идентификация на земеделските парцели се създава и поддържа от министерството на земеделието и храните. Фондът е задължен да използва тези данни. За да са допустими за подпомагане площите, заявени от кандидата, е необходимо те да попадат в рамките на физическите блокове от СИЗП, определени според начина им на трайно ползване като допустими за подпомагане по СЕПП. Когато даден блок на земеделското стопанство попада частично или изцяло извън СЕПП – допустим физически блок, за допустима за подпомагане се определя единствено площта в рамките на допустимия физически блок. Останалата площ от БЗС отпада автоматично от заявлението за подпомагане, тъй като представлява недопустима или наддекларирана площ. Този процес се извършва автоматично от ИСАК при кръстосаните проверки на заявленията. От кампания 2009г. с приемане и изпълнение на изискванията на Консолидирания план за действие за подобряване дейността на ИСАК, Министерството на земеделието и храните освен определянето на допустими по СЕПП физически блокове се задължава всяка година преди плащанията по съответната кампания, да предоставя на ДФ „Земеделие“ географски данни с допустимите за подпомагане площи във всеки един физически блок. В случай на постъпване на такива данни в ДФ „Земеделие“, отдел „Директни плащания на площ“ за всички заявления се стартира повторна процедура на кръстосани проверки за установяване на допустимостта за подпомагане на декларираните площи.

В процесния случай по заявлението на жалбоподателя са извършени всички задължителни проверки в ИСАК. Разплащателната агенция е извършила кръстосани проверки между данните в заявлението и данните за заявените от кандидата

площи в СИЗП в качеството му на регистър на ИСАК. На кандидата не е извършвана проверка на място, поради което няма как да са му връчени резултатите от такава проверка. От събраните по делото доказателства и изслушаната и приета съдебно техническа експертиза се установи, че от административния орган правилно са определени недопустимите за подпомагане площи, въз основа на данните, които се съдържат в ИСАК. Несъстоятелен и неподкрепен от доказателства е доводът на жалбоподателя, че всички заявени от него площи към датата на подаване на заявлението за подпомагане към 2010г. са били включени в СИЗП като специализиран слой площи в добро земеделско състояние, подлежащи на подпомагане. От СТЕ се установи точно обратното. Във 36 от заявените парцели има части, които са в недобро земеделско състояние и съответно не подлежат на подпомагане. Вещото лице е посочил в кой конкретно БЗС-та има такива земеделски площи. При подаване на заявлението за подпомагане кандидатът е потвърдил писмено площта на всяко БЗС, който е заявил за подпомагане, видно от представените по делото карти, в които е изчертана площта на всяко заявено БЗС. Освен това самото заявление за подпомагане е поправяно няколко пъти (видно от представените по делото няколко заявления за входяща регистрация и заявления за подпомагане от 07.04.2010г.; 12.04.2010г.; 20.05.2010г.; 28.05.2010г. Правени са автоматични проверки в ИСАК на всяко от заявленията, като са генерирани справки с установените грешки. Справките са подписани от земеделския производител. Освен това жалбоподателят е подписал декларация за допустимост на площи от предходната кампания (л. 65 от делото). Видно от същата [фирма] е декларира, че е запознат с одобрените за подпомагане площи през предходната година, и че е уведомен за допустимостта на парцелите, с които кандидатства за субсидия. В Инструкцията за попълване на декларацията изрично е посочено, че декларацията за допустимост на парцелите се попълва след като кандидатът, е информиран за одобрените му площи и е очертал парцелите, с които ще кандидатства по схемите и мерките към директните плащания за 2010г. В тази връзка е несъстоятелен доводът на жалбоподателя, че не е бил длъжен, не е знаел и не е могъл да знае или да предполага каква е допустимата площ за подпомагане на всеки един от парцелите.

С оспорваното в настоящото производство уведомително

писмо от определената за изплащане сума „оторизирана сума” е удържана сума в размер на 4277,91 лв. Жалбоподателят възразява срещу удържаната сума. Посочва, че срещу дружеството има издаден Акт за установяване на публично държавно вземане № 01-2600/3467 от 12.04.2011г., но този акт е обжалван и видно от определение 11661 от 20.09.2011г. жалбата срещу акта е спряла изпълнението му. В тази част съдът намира жалбата за основателна. Видно от поясненията към таблицата в колона „Удържана сума” следва да се отразява приспаднати от оторизираната сума субсидии, в резултата на санкции от предходни периоди или недължимо оторизирани суми, за които е издаден АУПДВ, или приспаднати суми от изискуеми задължения по други схеми и мерки, администрирани от ДФЗ. С оглед твърдението на жалбоподателя, неоспорено от ответника, в случая става въпрос за недължимо оторизирана сума, за която е издаден АУПДВ. След служебно извършена проверка съдът констатира, че по отношение на АУПДВ № 01-2600/3467 от 12.04.2011г. е налице влязло в сила решение на ВАС – Решение № 10707 от 24.07.2012г., с което е потвърдено решение № 205 от 15.12.2011г. по адм. дело № 359/2011г. на Административен съд Добрич. С Решението АС Добрич е отменил АУПДВ № 01-2600/3467 от 12.04.2011г. Следователно не е налице влязъл в сила акт, въз основа на който може да бъде удържана сумата. С оглед изложеното оспорваното писмо следва да бъде отменено в частта му, с която е наредено да бъде удържана сумата от 4 277,91 лв. В останалата му част уведомителното писмо се явява правилно и законосъобразно, поради което следва да бъде потвърдено.

С оглед изхода на спора претендираните от жалбоподателя и ответника разноси следва да им се присъдят като се съобрази частичното уважаване на жалбата, съответно частичната отмяна на акта. Жалбоподателят представя доказателства за внесена държавна такса в размер на 50,00 лв. Ответникът е направил разноси в размер на 200,00 лв. и е бил представляван от юрисконсулт. Предвид изхода на спора на страните следва да се присъдят разноси наполовина.

Така мотивиран, Административен съд София-град, II-ро отделение – 32-ри състав:

Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. изх. № 02-080-2600/3921 от 02.10.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ в частта, с която е отказано финансово подпомагане за 12,53 ха по СЕПП и СНДП и са наложени санкции/намаления за 25,06 ха по СЕПП и СНДП.

ОТМЕНЯ по жалба на [фирма] Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010г. изх. № 02-080-2600/3921 от 02.10.2011г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ **в частта**, с която е наредено да бъде удържана сумата от 4 277,91 лв.

ОСЪЖДА ДФ „Земеделие“, Разплащателна агенция да заплати на [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представляван от А. Г. А. сумата от 25,00 лв. (двадесет и пет лева) деловодни разноски.

ОСЪЖДА [фирма] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представляван от А. Г. А. да заплати на ДФ „Земеделие“, Разплащателна агенция [населено място], [улица], представляван от изпълнителния директор Р. П. сумата от 175,00 лв. (сто седемдесет и пет лева) деловодни разноски.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14 – дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд на Р. Б..

Препис от решението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: