

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 4199

гр. София, 17.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав, в закрито заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

като разгледа дело номер **204** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от АПК, във вр. с чл.1, ал.2 и §1 от ЗОДОВ, вр. чл.124 и сл. от ГПК.

Образувано е по Искова молба вх. 849/10.01.2023 г., депозирана от Ю. К. Ч.-М. с ЕГН [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място], бул. Л. К., № 62, съдебен адрес: [населено място], ул. Промислена, № 20 – чрез адв. К. М., срещу Столична община с адрес: [населено място], ул. М., № 33, за присъждане на обезщетение за нанесени неимуществени вреди в размер на 10 000,00 лв., изразяващи се в причинен емоционален стрес, травмирано психично състояние, притеснение и психично напрежение, преживени отрицателни чувства, поради накърняване на личното достойнство и др. подобни, вследствие на обявени за незаконосъобразни действия и бездействия на служители на ответника, във връзка с издаден и обявен от съда за незаконосъобразен АУЗ № ДСТ 18-ГР94-44(1)/06.12.2018 г., издаден от С. С. – инспектор в отдел „ОП-Студентски“ на дирекция „Общински приходи“ към направление „Финанси и стопанска дейност“ при Столична община, потвърден с Решение № СФД 19-РД-28-150 на директора на дирекция „Общински приходи“ при Столична община, ведно с мораторна лихва в размер на 2447,22 лв., считано от 11.08.2020 г. до 08.01.2023 г. включително, и законната лихва от 09.01.2023 г. до окончателното изплащане на главницата.

Съдът, като извърши проверка за редовността на исковата молба съгласно чл.129 от ГПК, приложим на основание §1 от ЗОДОВ, намери че същата не отговаря на изискването по чл.127, ал.1, т.5 от ГПК, тъй като не става ясно какво е фактическото основание на иска, защото не е уточнено от кои незаконосъобразни действия и бездействия на служители на ответника са настъпили твърдяните неимуществени вреди.

Исковата молба не отговаря и на изискването по чл.127, ал.4 от ГПК, приложим на основание §1 от ЗОДОВ, според която разпоредба по осъдителен иск за парично вземане ищецът следва да посочи банкова сметка или друг начин за плащане.

С оглед на това на ищеца следва да се укаже да отстрани допуснатите нередовности в едноседмичен срок от съобщаването, поради което съдът

Р А З П О Р Е Д И :

УКАЗВА на ищеца, че в едноседмичен срок от получаване на съобщението, следва да посочи:

- от кои незаконосъобразни действия и бездействия на служители на ответника са настъпили твърдяните неимуществени вреди;
- банкова сметка или друг начин за плащане.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на горното исковата молба ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

СЪДИЯ: