

# Протокол

№

гр. София, 09.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 09.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **6867** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“, редовно призован, се представлява от юрк. В. В., с пълномощно по делото. ОТВЕТНИЦИТЕ главни инспектори в регионален отдел „Югоизточна България“ – офис Бургас на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“, редовно призовани, не се явяват и не изпращат представител. СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Явява се вещото лице Ц. А..

Юрк. В. - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 22449/12.07.2024 година по описа на съда.

ДОКЛАДВА становище на ответниците, постъпило на 08.10.2024 година.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице, представено на 30.09.2024 година.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Ц. И. И.-А., 48 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291 от НК и същото обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Известна ми е наказателната отговорност. Представила съм писмено заключение, което поддържам.

Юрк. В. – Запознат съм с заключението на вещото лице. Нямам въпроси. Моля да се приеме така изготвената експертиза.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението. На вещото лице да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 867,69 лв. (осемстотин шестдесет и седем лева и шестдесет и девет стотинки), за която сума се издаде разходен касов ордер.

Юрк. В. - Нямам доказателствени искания и няма да представям доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. В. – Представили сме жалба, която поддържаме с всичките основания, изложени в нея. Видно от доказателствата, представени в днешното съдебно заседание, имам предвид и заключението на вещото лице, е безспорно установено, че язовирът - предмет на спора, не подлежи на контрол по смисъла на чл.141а, ал.3 от Закона за водите. Поради което считам че констативният протокол, издаден от служители на ДАМТН, се явява нищожен, тъй като е изготвен от некомпетентни за това лица. Поради тази причина считаме, че същият констативен протокол следва да бъде обявен за нищожен. Поради което молим съда да обяви същия за нищожен и същият да бъде отменен като такъв. Претендираме разноски по производството и юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

