

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 14431

гр. София, 15.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 15.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **4051** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е във връзка с чл.186 и сл. от ЗДДС.

Образувано е по жалба на "АМАРЕ КАФЕ"ЕООД срещу ЗАПОВЕД №ФК-с-4972-0239724 от 27.03.2026г. на Началник отдел "Оперативни дейности"-С. в Главна Дирекция "Фискален контрол"-при ЦУ на НАП, с която е наложена ПАМ "Запечатване на кафе-автомат вендинг" на [улица].

С жалбата се прави доказателствено искане за задължаване на ответника за представянето на преписката, която е приложена, както и за прилагане на доказателства за наличие на ФУ -3 дни след извършеното нарушение на 27.03.2026г.. Тези доказателства -следва да се приемат в о.з., като по същество ще се ценят.

По фактите СЪДЪТ констатира, че с жалбата жалбоподателят не оспорва извършеното нарушение- а именно, че по време на проверката на 27.03.2026г. е направена контролна покупка от автомата на стойност 0,30 евро и НЕ Е ИЗДАДЕН КАСОВ БОН. Мотивира допуснатото с факта, че фискалният апарат е бил повреден и е бил на ремонт, а фирмата-доставчик го е ремонтирала по-дълго от очакваното. Представени са документи за изначална липса на регистрирано преди 27.03.2025г. ФУ и за новорегистрирано такова на 30.03.2026г.- л.13. Следва да се укаже на страната доказателствената тежест за тези й твърдения.

Също така съдът ще укаже на страната, че след като не оспорва факта на липса на ФУ към датата на проверката 27.01.2026г.- то за същия няма да събира доказателства чрез разпит на проверяващите, тъй като видно от чл.153 ГПК вр. с чл.144 АПК на доказване подлежат само спорните факти.

Трябва да се укаже на страните - да посочат за същото деяние има ли издадено НП, обжалвано ли е, номер на дело пред СРС.

Водим от горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

1.НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.05.2026г. от 13,50 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: "АМАРЕ КАФЕ"ЕООД

Ответник: Началник отдел "Оперативни дейности" -С. в Главна Дирекция "Фискален контрол"- при ЦУ на НАП.

2.УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици вкл. за тези посочени в мотивите за това, че е имало ФУ регистрирано преди 27.03.2026г. и е било на ремонт.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и да посочи изрично дали е издадено НП и какъв е статута му- влязло в сила, обжалващо се.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: