

# Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1556** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.39 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. М. А. – редовно призована за днешното съдебно заседание с оглед разпоредбата на чл. 85, ал. 1 от ЗУБ, предвиждаща, че в тези производства страните могат да бъдат призовани най-късно 3 дни преди съдебното заседание, като в случая адв. Д., пълномощник на жалбоподателя е призована на 03.12.2021 г. по телефона, като са ѝ изчетени указанията на съда. Същата не се явява. От адв. П., с надлежно пълномощно по делото е постъпила молба на електронната поща на съда на 08.12.2021 г., подписана с електронен подпис, с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви, моли да се даде ход на делото и да се приеме, че са налице предпоставки за нищожност на административния акт. Няма доказателствени искания.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет – редовно призован при условията на чл. 85, ал. 1 от ЗУБ, се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ЮРК. П., ПРОКУРОРЪТ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА искането на жалбоподателката за прогласяване нищожността на оспорения административен акт.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата в тази част. Представям решение на Министерски съвет, с което е определена П. П. за председател на ДАБ, както и заповед на министър-председателя за назначаването на Д. И. за зам.-председател на ДАБ. Доказателствата представям с оглед доказване компетентността на административния орган и на органа, който му е делегирал пълномощията. Няма да представям други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от страна на ответника решение № 167 от 16.03.2016 г. на Министерски съвет и заповед № КВ-44 от 31.03.2016 г. на министър-председателя.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите искането за прогласяване на нищожност като неоснователно и недоказано. Считаю, че при издаването на административния акт не са допуснати съществени нарушения. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОР – Моля да оставите жалбата без уважение. Оспореният административен акт е законосъобразен и липсват каквито и да е пороци.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: