

РЕШЕНИЕ

№ 972

гр. София, 14.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.01.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **11491** по описа за **2023** година докладвано от съдия Антони Йорданов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение № 1590/05.04.2023г., постановено по НАХД № 11075/2021г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение е отменено Наказателно постановление /НП/ № НП-3/06.07.2021г., издадено от министъра на икономиката и председател на Междуведомствената комисия за експортен контрол и неразпространение на оръжия за масово разпространяване, с което на основание чл.26, ал.1 от Закона за забрана на химическото оръжие и за контрол на токсичните химически вещества и техните прекурсори /ЗЗОКТХВТП/ на ЕТ „ВАЛЕРУС – Валери Русинов“ е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 лева за нарушение на чл.10, ал.8 ЗЗОКТХВТП.

Решението е обжалвано от административнонаказващия орган като с доводи за неправилно приложение на закона се моли за отмяната му и вместо това за потвърждаване на процесното НП. Твърди се, че всички обстоятелства, свързани с процесното нарушение са обективирани в наказателното постановление, където ясно било посочено, че търговецът е осъществил трансфер от Полша за територията на република България на 128 литра химическо вещество Триетаноламин, попадащо в Приложение № 3 от закона. В съдебно заседание твърдението за отсъствие на пороци

в отмененото НП се поддържа чрез юрк.Д..

Ответникът по касационното оспорване, редовно и своевременно призован, не се представлява в съдебно заседание, не ангажира становище по касационната жалба.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба, а обжалваното решение намира за неправилно.

Административен съд София-град, IX-ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл.218, ал.2 АПК, намира следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт, подлежащ на касационно оспорване.

Разгледана по същество касационната жалба е основателна, макар и по съображения, различни от изложените в касационната жалба.

За да постанови обжалваното решение решаващият съд е обосновал, че е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила в административнонаказателното производство и по-точно не е спазено изискването на чл.57, ал.1, т.5 ЗАНН за описание /посочване/ на административното нарушение. Посочено е, че в НП се говори за трансфер без да се изложи конкретика досежно това за какъв трансфер /в какво се изразява трансферът/, а не за внос, по смисъла на ЗЗХОКТХВТП, който закон провежда разграничаване между трансфер и внос.

Касационният контрол за законосъобразност, осъществяван от административния съд е ограничен от въведените с жалбата основания, с изключение на съответствието му с материалния закон и съществените процесуални изисквания, свързани със съществуването и упражняването на субективното публично право на жалба, за които касационната инстанция следи служебно като чл.220 АПК регламентира забрана за фактически установявания. Касационната инстанция обсъжда правни, а не фактически въпроси, поради което не събира и не преценява доказателства, а проверява само законосъобразността на изводите на решаващия съд въз основа на установената от него фактическа обстановка.

В настоящия случай по делото липсват каквито и да било фактически установявания. В нарушение на чл.305, ал.3 НПК, приложим субсидиарно на основание препращащата разпоредба на чл.84 ЗАНН, в мотивите на решението не се посочват установените обстоятелства и доказателствените материали, които ги подкрепят. Липсата на противоречиви доказателства освобождава съда от задължение да изложи кои от тях кредитира и кои не, но не и от това да извърши собствен анализ на доказателствения материал, въз основа на който да изложи фактите, които счита за установени по делото. Констатираното процесуално нарушение е от категорията на съществените, тъй като липсата на фактически установявания в оспореното решение препятства проверката от касационната инстанция на законосъобразността на изводите на районния съд. При липса на анализ и преценка на събраните по делото доказателства, доказателствени и фактически изводи относно релевантните за нарушението, предмет на административнонаказателното обвинение, обстоятелства, включени в предмета на доказване по делото, касационната инстанция не може да постанови акт, в който за пръв път да обсъди фактите, включени в предмета на доказване и да установи фактическа обстановка по делото.

Предвид това следва решението на районния съд да бъде отменено и делото върнато за ново разглеждане от друг състав от същия съд.

Водим от горното, Административен съд София-град, IX-ти касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение № 1590/05.04.2023г., постановено по НАХД № 11075/2021г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.