

Протокол

№

гр. София, 04.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в публично заседание на 04.03.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **358** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Б. 55“ О. – редовно призован, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА, ЦУ на НАП - [населено място] – редовно призован, представлява се от юрисконсулт С., редовно упълномощена от по-рано.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Х. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно уведомена, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило в срок.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила молба от вещото лице А. А., с която моли съдът да ѝ даде възможност да изготви заключение по назначената от съда експертиза. Заявява, че е запозната с материалите по делото, направила е съответното проучване, към настоящия момент не е могла да извърши оглед на място.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕ самоличност на вещото лице,

О. Х. Т. – 71 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Вещото лице Т.: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Ч.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрисконсулт С., вещото лице Т.:

Този въпрос, 12 е обобщителен. Към всеки един от доставчиците съм приложила хронология на съответната счетоводна сметка, където са осчетоводени тези фактури. Всичките фактури са осчетоводени по съответния начин, който се изисква от Закона за счетоводството. Има само една допусната счетоводна грешка от дружеството „Строй корект 2016“. Аз съм го индикирала. Едно от фактурите не е отразена в Дневниците за продажба, но я има осчетоводена при тях, осчетоводена е с общата сума – данъчна основа плюс ДДС, в съответната партида. По отношение на задача 15 – само дружеството „У. Видео Дизайн“ ми предостави партиди, инвентарна книга за осчетоводени ДМА със стойност над 700 лв. Останалите дружества отговориха, че активите са им под 700 лв. и се водят в „материали“. Не съм извършила проверка в счетоводствата на доставчиците. Поддържах контакти с тях, като ми се изпращаха документи, оборотни ведомости, за да сравня салдата по сметките и да съм убедена, че това са действителните счетоводни документи. От счетоводна гледна точка няма начин да се определи, дали ППП е изготвен допълнително по-късно. Те не се осчетоводяват. Те са съпровождащи документи към съответните фактури.

Юрисконсулт С.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице Т., тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, и е отговорило в пълен обем на поставените от съда въпроси.

Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза, ведно с приложените към него писмени доказателства. Обособява същото като приложение № 9 по делото.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 896,70 лв. от които 400 лв., платими от първоначално внесеня депозит. Издаде се РКО за сумата от 400 лв. Остатъкът от 496,70 лв. следва ДА СЕ ВНЕСЕ, 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

Адв. Ч.: Представям и моля да приемете като доказателство решение на Дирекция ОДОП, касаещо „Б. 55“ и негови доставчици за друг период, свързан със същите доставчици. Решението е влязло в сила. Водя допуснатия ни свидетел и моля същият да бъде разпитан днес.

Юрисконсулт С.: В конкретния случай се изследват осем фактури от „М. Он“. Другите доставчици, посочени в решението не са относими към разглежданите в случая спорни фактури. Не възразявам да се приеме за сведение.

СЪДЪТ споделя становището на представителя на ответника.
Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение днес представеното Решение № 2076/10.12.2019 г. на директора на Дирекция ОДОП.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.

СНЕМА самоличност на същия: П. С. З. – 47 г, българка, българска гражданка, разведена, неосъждана, без родство и дела със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи за лъжесвидетелстване по смисъла на чл.290 НК.

Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на съда, свидетелят З.:

Заемала съм при жалбоподателя длъжност мениджър „Бизнес развитие“ и все още заемам тази длъжност. Там работя от 2015 г. Познати са ми имената на доставчиците [фирма], [фирма], [фирма], „Х. Т. А.“, [фирма]. Основната кореспонденция между дружествата се е водила между управителите на дружествата. Единствено са ми препоръчвали и съм говорила с посочен представител, понякога и по мейл. Непрекъснато печатаме рекламни материали и заявки се правят различно – по телефон или мейл. Казвам какво трябва да съдържат за конкретното събитие, каква информация, текст или картинка. Идва на място техен представител или някой наш служител я получава заявката. Нямам представа кой с какво превозва материалите.

На въпроси на адв Ч., свидетелят З.:

Занимавам се с цялостната концепция в дружеството, т.е. освен с менюта и какво ще се предлага. Наши партньори правят презентации. Ние сме единственият бар в С., който излъчва спортни събития на големи видеостени. Когато има футболен или боксов мач, или тенис турнир ние ги излъчваме и ги обявяваме. Имаме клиенти, които знаят, че излъчваме тези събития. По тези събития става лудница. Печатаме определени т.нар.къси менюта. Когато има страшно много хора, няма как тези клиенти да четат дълго меню. Печатат се промоциите – бира с картофки или бира с някакъв друг продукт, които се слагат по масите. Това се прави за бързо обслужване на клиентите. При изработване на рекламните материали първоначалният контакт с дружествата са направени от управителя, след това – аз. Можем да си обясним събитието някъде, където да стои в интернет страница, да си заявим локация, това, че ще излъчваме това събитие и ще има определена промоция на нещо. Това трябва да стигне до клиентите. Налага се поддръжка на съществуващата техника, която има дружеството. Отделно тя е недостатъчна и непрофесионална, се е случвало да наемаме видеостени, протектори. Те се разпъват, прави се някакъв кът, сцена подреждат се по конкретен начин столове, барове. Имаме няколко варианта на оборудване в заведението – седящи маси, кръгли маси, с които промотираме определена бира, разстановка на чадъри. Заведението се променя в зависимост от това какво ще се прави – абитуриентски бал, спортно събитие, рожден ден. Имаме подготвен клип, той е в два варианта – къс и дълъг. В зависимост от това какво и кога ще го излъчваме, в повечето случаи, ако е парти, може да се върти постоянно. Ако има мач или спортно събитие, той се върти в почивките, рекламите. Имаме големи телевизори, които се разполагат през определено разстояние, където се подреждат масите и добавяме две или три видеостени. Не мога да кажа конкретен брой места в

заведението – може да достигне от 70 места до 300. Заведението се намира на пешеходната част на „В.“. Посочва се спортното събитие, кога и къде ще се излъчва и ако има промоция – се посочва. Доставчиците, които касаят продуктите, които ние продаваме, са регулярни. А конкретните услуги ги заявявам по телефона – например казвам, че трябва да се подреди за дадено събитие, да се изгради външен бар, 200 места, още един пункт за бира за продажба на бира, да се почисти ,подреди, да се налепят плакати, знамена поръчваме много за конкретните мачове. Клиентите ни намират посредством интернет и рекламите, които пускаме, а и сме единствения бар, който извършва спорни събития и те знаят, очакват. Основно за тези събития – футболни мачове ни посещават чужденци.

Адв. Ч.: Нямам други въпроси към свидетеля.

На въпроси на юрисконсулт С., свидетелят З.: Дистрибуторите не организират такива неща-промоции. Аз имам таргет. За да сключим договор с дадена фирма, съм поела отговорност, че ще продам определено количество бира за периода, за който е сключен договора. Те не носят отговорности за това как аз си предлагам продуктите, нито помагат с нещо. Ако поискам допълнително чаши и разполагат с тях, може да ги получа. Всяка поръчка на реклами и нужда от техника се прави за конкретното събитие. В договора не е записано конкретно. Знам, че имаме сключени общи договори с тези фирми и звъня, контактувам с тях, за да получа каквото искам конкретно. Най-вероятно това се отразява на края на месеца в остойносттаването. Нямам представа как се изчислява. Правя това, което се изисква от мен – да подсигурия определен брой места, количество бира, за да си посрещнем събитието. Как се случват нещата счетоводно – не знам. В голяма част от случаите аз приемам тези рекламни материали. По телефона казвам, че ми трябва например 200 флаера и при доставка аз проверявам какво носят и дали отговаря на това, което съм казала. От наша страна управителят обичайно подписва ППП. Аз казвам дали всичко е точно и дали нещо липсва.

Юрисконсулт С.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Страните (поотделно): Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на вещото лице А. да изготви заключението и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА възможност на вещото лице А. да изготви заключението.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.05.2020 г. от 15:00 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице А. А..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:48ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: