

# Протокол

№

гр. София, 04.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 04.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **9176** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:50 часа, се явиха:  
На второ четене в 10:54 часа, се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. К. Т., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА ОТБРАНАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомен, представлява се от гл.експерт А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда от преди.

СГП, редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: В предходно съдебно заседание Съдът изрично указва на жалбоподателя, че следва в днешно съдебно заседание да представи доказателства във връзка с молбата му за отлагане на предходното заседание, а именно доказателства, че на датата на предходното заседание - 19.01.2022г., е бил в Република Турция и именно

по тази причина заседанието беше отложено. Протоколът, както още в предходно съдебно заседание Съдът обяви, беше публикуван на сайта на АССГ на 25.01.22г., като от тогава до настоящия момент са изтекли 10 дни. Жалбоподателят е имал достатъчно време, както да се запознае с протокола, така и да ангажира доказателства във връзка с молбата си за отлагане на предходното съдебно заседание, така и да си ангажира процесуален представител за днес -ако реши. Нищо от това не е сторено до днешно съдебно заседание. Така както Съдът указа в предходно съдебно заседание-поради необосновано отлагане на предходното съдебно заседание, а именно: не са представени до днешно съдебно заседание вкл. доказателства от жалбоподателя във връзка с твърдението му, че на 19.01.22г. отсъства от страната и е в Република Турция,  
СЪДЪТ на осн.чл.92а, вр. чл.91, ал.2 от ГПК,

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА „Глоба“ в минималния размер от 100 /сто/ лева на жалбоподателя И. К. Т. от [населено място].

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване - от ответника в 7-мо дневен срок от днес, а от жалбоподателя в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ИЗПРАТИ копие от Определението на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА: Жалбата и уточняваща жалба-л.10.

ДОКЛАДВА: На л.55 е подвързано Определението, с което се оставя без уважение искането за спиране предв.изпълнение на заповедта, обективизирано в уточняващата жалба. Същото е влязло в законна сила на 26.01.22г., тъй като депозираната частна жалба срещу него е върната от Съда с Определение № 9862/13.12.21г.-л.87, което също е влязло в сила на 26.01.22г.

ДОКЛАДВА: Становище по жалбата от ответника-л.66.

ОТВЕТНИКЪТ - Оспорвам жалбата. Поддържам изразеното становище. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени от ответника с молби на л.66 и на л.84.

ДОКЛАДВА: Указания по доказателства Съдът е давал на страните със съдебен акт на л.61.

ОТНОВО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 от АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че заповедта отговаря на изискванията за законосъобразност по чл.146 от АПК.

ОТНОВО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените от него положителни факти.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства, че владее и ползва имота на валидно правно основание.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна предвид което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ОТВЕТНИКЪТ – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна, по подробно посочените в същата мотиви. Считам, че заповедта на Министъра на отбраната е правилна и законосъобразна, както и считам, че същата е издадена при спазване на материалния и процесуалния закон. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям списък с разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски на ответника

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: