

Протокол

№

гр. София, 21.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **6492** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.05 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТМН“ ЕООД – уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНАТА СТРАНА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – уведомена по чл. 138, ал. 2 АПК, се представлява от юрк. З. с пълномощно от днес.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Д. Д. – редовно призована.

СГП - не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА допълнително постъпили с молба на оспорващия писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза от 02.03.2023г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Вещото лице А. Д. Д. е със снета по делото самоличност. Съдът напомни на вещото лице за наказателната отговорност по чл. чл. 291 от НК. Предупредено вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. П.: На какво се дължи значителната разлика по двата метода, които Вие сте приложили съгласно Наредба Н9.

Вещото лице: Това са два различни метода и стъпват на различни данни. Метода на чистата стойност на активите се изготвя само към бланка към конкретната дата и той показва какви са активите на дружеството, капитала и акциите към тази дата. По метода, по който е изготвено допълнително заключение се стъпва на прогноза, тъй като в случая не е предоставена прогноза, той също стъпва на балансови данни, като съответните година са показани в експертизата и съответно има 1%, с който се дисконтира. Описала съм метода в самото заключение. В заключителната част на последната страница по т.1 и т.2 разликата се дължи на това, че едното е за брой акции - осем милиона, а второто е за 68 милиона акции, тъй като има увеличение на капитала с 60 милиона акции.

Адв. П.: Нямам повече въпроси.

Юрк. З.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 200 лева.

С оглед приложената към заключението справка - декларация съдът определя окончателен размер на възнаграждението от 514 лв. С оглед това завишава депозита за възнаграждение на вещото лице с 314 лв., вносими от жалбоподателя в десетдневен срок от днес.

След прилагане на вноския документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО за остатъка от сумата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмена защита. Претендираме разноски за ДТ и разноски за вещо лице.

Юрк. З.: Моля за срок за писмени бележки и моля да постанови решени, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана въз основа на съображенията изложени в решението. Моля да имате предвид за сведени решение № 1260 от 28.02.2022г., на V състав по адм.д. № 4534/2020г., където е разгледан идентичен казус с процесния. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 172 038 лв. плюс 200 лв. разноски по допълнителното заключение.

Адв. П.: Припомням, че във връзка с адм.д. № 4534/2020г сме искали спиране на настоящото дело с оглед преюдициалност.

СЪДЪТ дава възможност на страните да представят писмени бележки в петнадесет дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: