

Протокол

№

гр. София, 14.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 14.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **10658** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09.46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Ю. пропъртис” А., редовно уведомен, представляван е от С. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Дирекция ОДОП – С., редовно уведомен, представляван е от юрк. Б..

СГП уведомена, не изпраща представител.

Явява се вещото лице О. И. С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на съдебнооценителната експертиза, представено на 02.10.2013 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Получил съм заключението на експертизата. Не възразявам днес да го изслушаме. Заявявам, че не мога да изпълня дадените ми от Съда, с разпореждане от 13.09.2013 г., както и с разпореждане от 08.07.2013 г. указания, във връзка с подаденото от нас искане за спиране изпълнението на РА.

Юрк. Б. – Получил съм заключението. Не възразявам да го изслушаме.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване заключението на вещото лице.

СНЕ самоличността на същото - О. И. С., на 59 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Вещото

лице обеща да де вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представил съм в срок заключение, което поддържам.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да приемете заключението.

На въпрос на юрк. Б., вещото лице – Представените аналози на стр. 9 от заключението представляват офертни цени, които впоследствие, при изготвяне на самата оценка съм коригирал, съгласно методиката.

Юрк. Б. - Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че заключението на вещото лице С. е обективно и компетентно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението.

ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение на вещото лице от внесения депозит. Издаден бе РКО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам искания за събиране на други доказателства. Считам, че делото е изяснено.

Юрк. Б. - Нямам искания за събиране на други доказателства. Считам, че делото е изяснено.

СЪДЪТ, като взе предвид доказателствата по делото и съобрази изявленията на страните намери същото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата, по съображенията, изложени в нея, както и на база представените доказателства, и на изготвените експертизи. Моля да отмените РА в оспорената част. Не претендираме разноски за водене на делото.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите РА, в частта, потвърдена с решението на директора на Дирекция ОДОП. Съображения за това са изложени в самото решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за възможност за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юрк. Б. 5-дневен срок за писмена защита и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: