

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 17.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 17.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **3920** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/.

Делото е образувано по жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК], срещу РА № 22220620002725-091-001/03.12.20, издаден от В. В. - орган, възложил ревизията и Н. Р. - ръководител на ревизията, изменен с Решение № 354/05.03.2021г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, при ЦУ на НАП - С., в частта за установените с РА задължения по ЗДДС за м. 11.2019г. - изменени на 20 858,63лв. заедно със съответните лихви, и потвърден в останалата част - за установени задължения за м. 12-2019г. до м.01.2020г.

В жалбата се твърди, че незаконосъобразност на РА поради постановяването му в противоречие с чл.68, ал.1, т.1 и ал.2, чл.69, ал.1, т.1 вр. чл. 6 и чл.9 и чл.25, ал.2 ЗДДС, както и с практиката на вас и съда на ес ,като се обжалват установените задължения по ЗДДС за данъчни периоди м. 11.2019г. до м.01.2020г., както и лихвите към тях. В жалбата са изложени съображения, касаещи неправилност по същество на изводите на органите по приходите, в това число се твърди, че ревизираното лице е предприело всички необходими мерки, които биха могли да се изискат от него, за да се увери, че не участва в данъчна измама-получило е доставки на стоки от лицето, с което е сключило договори. С жалбата не са направени искания по доказателствата. Искане от съда да отмени изцяло РА в обжалваната част.

Съдът преценява жалбата като процесуално допустима предвид датата на връчването на решението на директора 16.03.2021г., и датата на жалбата до съда - 30.03.2021г., също жалбата съответства на изискванията по чл.156, ал.1 и ал.2 ДОПК.

Съдът обаче, като се запозна със съдържанието на жалбата и предвид правомощията на съда по чл.160, ал.2 ДОПК, приема следното:

Жалбата е нередовна, тъй като не е направено искане по доказателствата. Видно от

изложеното по-горе за съдържанието ѝ, са изложени правни и фактически съображения за незаконосъобразност на преценката на ревизиращите органи и решаващия орган да кредитират заключението на експерта, изготвено в хода на ревизионното производство. Съгласно чл.149,ал.1 вр. чл.145, ал.1,т.3 ДОПК жалбата срещу РА следва да съдържа посочване на всички доказателства, които се иска да бъдат събрани, от съда изрично изискване за съдържанието на жалбата по последната разпоредба във връзка с доказването. Жалбоподателят не може да се позовава пред съда на бездействие на органите по приходите да съберат относими доказателства, в това число чрез заключение на вещо лице, а следва да посочи относимите факти, за които иска да бъдат събрани доказателства пред съда. Това е така, тъй като съдът е инстанция по същество и следва да реши по същество въпроса за данъчните задължения на жалбоподателя - чл.160, ал.2 ДОПК, а твърдения за процесуални нарушения или неправилност на преценката, не съдействат на съда да изпълни правомощията си като инстанция по същество да прецени размера на задълженията за ревизираните данъчни периоди - в случая по ЗДДС.

На основание изложеното и чл.151, ал.2 ДОПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

СЪОБЩАВА на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от получаване на препис от настоящето определение, следва да отстрани следната нередовност на жалбата: ДА ПОСОЧИ в писмено изявление до съда с препис за другата страна доказателствата, които иска да бъдат събрани в хода на съдебното производство, като представи писмените такива, с които разполага.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ в срок на настоящето определение от страна на жалбоподателя, на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК и чл. 158 ал. 3 от АПК подадената жалба ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото - прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението на жалбоподателя.

СЪДИЯ: