

# Протокол

№

гр. София, 12.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,**  
в публично заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **7542** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. Й. Я., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 05.10.2023 г. от жалбоподателката искане за спиране изпълнението на РА, с приложени писмени доказателства.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Твърдим, че г-жа Я. и съпругът и са обложени с твърдения, че са извършени действия с търговска цел. В двата акта не е описано кое лице, какви действия е извършило по

отношение на процесните имоти. Представям и моля да приемете РА и РД на г-н Я., за да се види, че в РА и РД има бланкетни и преповторени твърдения за това кой какво точно е извършил. За да се стигне до определянето на данъчни задължения на г-жа Я. това е станало само въз основа на обстоятелството, че г-жа Я. е притежавала имотите. Със сигурност качеството съпруга нито придава качеството търговец по чл. 1 от Търговския закон, нито попада в обхвата на чл. 5, ал. 1 от ЗДДС. Моля на основание чл. 171, ал. 5 от АПК, във връзка с § 2 от допълнителните разпоредби на ДОПК да укажете на ответника, че не сочи доказателства за компетентността на органите издали процесния акт. Видно е, че всъщност ревизията на г-жа Я. е проведена от служители, които не са служители на компетентната данъчна администрация. Възлагането на ревизията я обосновават с разпоредбата на чл. 10, ал. 9 от закона за НАП, според която при необходимост за изпълнение на възложените от агенцията функции изпълнителния директор или упълномощено от него лице може със заповед да нареди на служители от една териториална дирекция да осъществят правомощия по отношение на лица, за които съгласно правилата по чл. 8 от ДОПК компетентни са органите на друга териториална дирекция. Тази необходимост обаче трябва да бъде обоснована. По делото липсват доказателства какво е наложило г-жа Я. да бъде проверявана от служители на ТД на НАП – [населено място]. Тъй като в приложените заповеди се цитират и други заповеди, които не са приложени по делото имам искане по чл. 190 от ГПК да задължите ответника да представи тези заповеди, за да се прецени дали са относими и необходими или не.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Във връзка с доказателствените искания на процесуалния представител на жалбоподателя считам, че всички заповеди за доказване на компетентността на органите по приходите са представени с изключение на една, която ще представя днес. Моля да ми дадете възможност да отговоря писмено на доказателствените искания. Във връзка с представените РА и РД на съпруга на жалбоподателката предоставям на преценката на съда. Представям и моля да приемете заповед № ЗЦУ-ОПР-22 от 22.08.2022 г. на ЦУ на НАП, в която г-жа Г. е упълномощена от изпълнителния директор на НАП да издава заповеди. Моля да ми дадете възможност да изразя писмено становище по доказателствените искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА постъпилите на 05.10.2023 г. писмени доказателства от жалбоподателката.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника, в 7-дневен срок от днес, да изрази писмено становище по доказателствените искания.

По останалите доказателствени искания съдът ще се произнесе в закрито заседание след получаване на писменото становище от страна на ответника.

За събиране на доказателства  
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.11.2023 г. от 10:00 ч., за която дата и час  
страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: