

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2648

гр. София, 22.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
закрито заседание на 22.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **12562** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 213а, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 85, ал. 3 вр. чл. 84, ал. 3 вр. чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 вр. чл. 8 и чл. 9 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Постъпила е касационна жалба против постановеното Решение № 42836/19.12.2025 г. по административно дело 12562/2024 г. по описа на Административен съд – София – град, депозирана от адв. Д. Г., САК, назначена за представител на О. Д. С. – кандидат за международна закрила, [дата на раждане] в [населено място], [община], С., ЛНЧ [ЕГН], на основание чл. 25, ал. 2 вр. чл. 23, ал. 1 от Закона за правната помощ вр. чл. 23, ал. 2 вр. чл. 25, ал. 1 от ЗУБ, с Решение № 140 от 24.01.2024 г. на председателя на Националното бюро за правна помощ.

Постановеното по адм. дело 12562/2024 г. решение подлежи на касационно обжалване, съгласно чл. 85, ал. 4 вр. чл. 84, ал. 3 вр. чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗУБ вр. чл. 208 от АПК. Жалбата е подадена в срока по чл. 211 от АПК (съобщението за постановеното решение е връчено на адв. Г. на 06.01.2026 г., а жалбата е заведена в АССГ с вх. № 1872 от 20.01.2026 г.).

При извършената проверка, по реда на чл. 213а, ал. 1 от АПК, съдът констатира, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 212, ал. 1, т. 2 от АПК – не съдържа данни за адреса на жалбоподателя на територията на Република България, на който да бъде призван, доколкото в проведеното на 18.02.2025 г. съдебно заседание адв. Г. е заявила, че няма връзка с представлявания от нея чужд гражданин, защото не се намира в РПЦ – С. – „ПМЗ –[жк]където е бил настанен (л. 223). По делото няма данни кандидатът за закрила да е декларирал пред длъжностни лица от Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет в производството по молбата за закрила адрес на местоживее в страната.

Предвид изложеното, на процесуалния представител на чуждия гражданин – адв. Д. Г., САК следва да се укаже да отстрани констатираната нередовност на касационната жалба по предвидения ред в чл. 213а, ал. 1 от АПК. Ето защо, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба вх. № 1872 от 20.01.2026г. по описа на АССГ против постановеното Решение № 42836/19.12.2025 г. по адм. дело 12562/2024 г. по описа на Административен съд – София – град, депозирана от адв. Д. Г., САК, назначена на основание чл. 25, ал. 2 вр. чл. 23, ал. 1 от Закона за правната помощ вр. чл. 23, ал. 2 вр. чл. 25, ал. 1 от ЗУБ, с Решение № 140 от 24.01.2024 г. на председателя на Националното бюро за правна помощ № 23767 от 18.11.2024 г. за представител на жалбоподателя О. Д. С. – кандидат за международна закрила, гражданин на С. арабска република, [дата на раждане] в [населено място], [община], С., ЛНЧ [ЕГН].

УКАЗВА на процесуалния представител на О. Д. С., гражданин на С., ЛНЧ [ЕГН] – адв. Д. Г., САК, че в 7 –дневен срок от връчване на настоящото разпореждане следва да отстрани констатираната нередовност в касационната жалба като посочи задължителните данни по чл. 212, ал. 1, т. 2, предл. второ от АПК – точен адрес на жалбоподателя О. Д. С..

УКАЗВА на процесуалния представител – адв. Д. Г., САК, че неотстраняването на констатираната нередовност на касационната жалба е основание, съгласно чл. 213а, ал. 1, изр. второ от АПК за връщането ѝ.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от разпореждането на адв. Д. Г., САК – [населено място], [улица], ап. В2-24, партер.

СЪДИЯ: