

Протокол

№

гр. София, 11.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 11.10.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **6823** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:23 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ директор на Агенция за държавна финансова инспекция – редовно
призован, представлява се от юрк. Е., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Т. Ц. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М., с
представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА отговор на касационна жалба от 12.07.2024 г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от отговора на ответника на юрк. Е..

ЮРК. Е.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

АДВ. М.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам представения писмен
отговор. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 6982 по описа за 2023 г., 97 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Е.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно по мотиви, подробно изложени в касационната жалба. Моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, в случай че такова се претендира.

АДВ. М.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна. Считаме, че въззивното решение е правилно и законосъобразно. Намираме, че в хода на въззивното производство се установи, че липсва нарушение, както от обективна, така и от субективна страна. В хода на въззивното производство се представиха конкретни доказателства, които сочат за променена обстановка, които могат да доведат до отмяна на решението, с което се обявява победител на обществената поръчка. Правилно СРС установява, че нарушението не е доказано от субективна страна, доколкото констатациите и заключенията на моята доверителка са базирани изцяло на заключения и докладни записки на лица от структурата на МВР. Поддържам представения писмен отговор. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък и договор за правно обслужване.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите в сила решение на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:28 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: