

Протокол

№

гр. София, 11.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **10468** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Ф. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., преупълномощена от адв. В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директора на ТП на НОИ С. - град – редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Г. Ф. К. срещу Решение № 2153-21-275/10.09.2025г. на директора на ТП на НОИ С. - град, с което е оставена без уважение жалба срещу Разпореждане № [ЕГН] от 03.07.2025г. на длъжностното лице по пенсионното осигуряване в ТП на НОИ – С. град.

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

Адв. Д. – Поддържа жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да допуснете свидетели при режим на довеждане относно обстоятелството, че доверителят ми е упражнявал трудова дейност в двете търговски дружества. Правим възражение за давност с оглед за това, че са заличени данни за периода 2018-2020 г. Моля да бъде изискано ДП № 5133 МП-5001 на СДВР, или да ми бъде издадено съд удостоверение, с което да се види на какъв етап е преписката.

Относно искането за разпит на свидетели считаме, че би било достатъчно по делото да бъде разпитан по един свидетел за всяко от дружествата. Единият свидетел е колега, работил е в същото дружество, в което и доверителят ми, а другото лице е свързано със счетоводното обслужване на дружеството. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. М. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Доказателствата към жалбата считам за неотнормими към спора. Жалбоподателят няма заличени данни от „К. 2017“, а от „Кадемлията 2018“ ЕООД. Възразявам срещу искането за допускане на свидетелски показанията. Трудовата дейност се установява само с писмени доказателства. По искането за материали по досъдебното производство, постъпилият сигнал е само основание, за да бъде наложена ревизия. Тези документи считам за неотнормими. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА разпит на двама свидетели при режим на довеждане от жалбоподателя за следващото съдебно заседание.

По искането да бъдат изискани материали по посоченото досъдебно производство, съдът намира, че същото не следва да бъде уважено, тъй като няма данни, че по него има материали, които да са отнормими към релевантните факти за настоящото дело, а и предвид, че оспорените решения са издадени въз основа на собствена проверка от органите на НОИ. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за събиране на доказателства от материалите по досъдебното производство.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 03.02.26 г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомят от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: